



UNIVERSIDAD  
**CESMAG**



# ESTILOS DE APRENDIZAJE

UNA APROXIMACIÓN INVESTIGATIVA  
EN EL CONTEXTO UNIVERSITARIO

Carrera Guevara, Marly A.

Estilos de aprendizaje : Una aproximación investigativa en el contexto universitario. Marly A.

Carrera Guevara y Jonnathan Harvey Narváez. -- 1 ed. --

San Juan de Pasto : Universidad Cesmag, 2020.

124 p.: il. color

Incluye Bibliografía al final de cada capítulo

ISBN: 978-958-5504-75-2

E-ISBN: 978-958-5504-76-9

DOI: 10.15658/CESMAG20.02180116

1. APRENDIZAJE 2. APTITUD DE APRENDIZAJE 3. EDUCACIÓN SUPERIOR

4. PEDAGOGÍA I. Narváez, Jonnathan Harvey II. Título.

CDD

378.17

22 ed.

CEP – Universidad Cesmag. Biblioteca Remigio Fiore Fortezza.

## **Estilos de aprendizaje: una aproximación investigativa en el contexto universitario**

Primera edición, 2020

© Marly A. Carrera Guevara, 2020

© Jonnathan Harvey Narváez, 2020

© Universidad Cesmag

### **Editorial Universidad Cesmag**

Carrera 20A# 14-54

Tel: +572 –7216535 ext: 377 y 218

E-mail: [editorial@unicesmag.edu.co](mailto:editorial@unicesmag.edu.co)

Website: [www.iucesmag.edu.co](http://www.iucesmag.edu.co)

San Juan de Pasto, Nariño, Colombia

CP: 520003

© Grupo de Investigación Pedagogía Cuerpo y Sociedad

E-mail: [macarrera@unicesmag.edu.co](mailto:macarrera@unicesmag.edu.co)

San Juan de Pasto, Nariño, Colombia

CP: 520003

ISBN: 978-958-5504-75-2

e-ISBN: 978-958-5504-76-9

DOI: 10.15658/CESMAG20.02180116

Rector

**Daniel Omar Sarria Tejada OFM. Cap.**

Director editorial

**Javier Alejandro Jiménez Toledo**

Edición

**Diana Milena Betancourth Castillo**

Edición impresa y digital

Impreso y hecho en Colombia

Printed and made in Colombia

Diseño de cubierta y diagramación

Daniel Portilla F<sup>®</sup>

**APA:**

Carrera, M. y Narváez, J. (2020). *Estilos de aprendizaje: una aproximación investigativa en el contexto universitario*. San Juan de Pasto, Colombia: Editorial Universidad Cesmag. doi: 10.15658/CESMAG20.02180116

El pensamiento que se expresa en esta obra es responsabilidad exclusiva de los autores y no compromete la ideología de la Universidad Cesmag.

Se permite la citación del texto nombrando la fuente.

Todos los derechos reservados. Esta publicación no puede ser reproducida totalmente y en partes por ningún medio mecánico, fotoquímico, electrónico, magnético, digital, fotocopia o cualquier otro, sin el permiso previo por escrito de la editorial o su autor.



UNIVERSIDAD  
**CESMAG**



## *Dedicatoria*

Dedicado a los sujetos en construcción permanente, de pensamiento lógico, a los relistas a los observadores, a los espontáneos y experimentadores, a la creatividad y complejidad, en fin, dedicado a nuestros estudiantes.

# Agradecimientos

Los autores, expresan agradecimiento a:

Los directivos de la Universidad Cesmag, por permitirnos el escenario para el encuentro dialógico con maestros en formación en ambientes de aprendizaje que señalan caminos de progreso y avance frente a los mitos educativos.

Al Licenciado Robin Daniel Casanova, quien hizo parte del proceso investigativo en calidad de monitor.

A los estudiantes-maestros de la Facultad de Educación de la Universidad Cesmag que participaron en el estudio, suministrando la información necesaria para dar cumplimiento al objetivo de esta investigación.



## PRÓLOGO

En el mundo universitario aparecen con frecuencia temas que se vuelven de uso común entre los docentes, sin embargo en pocos casos se detienen a entender y captar el significado de esos términos y menos se les ocurre pensar que pudiesen ser objeto de investigación; en este libro se aborda justamente uno de esos términos: los estilos de aprendizaje y lo abordan en un contexto universitario - los estudiantes universitarios de la Facultad de Educación de la Unicesmag-. Se encuentra desde la introducción con un texto bien construido, claridad en la definición de la categoría central de estudio, bien soportada, con suficientes referentes teóricos y con antecedentes que dejan bien centrado el problema, los demás elementos de libro tienen una coherencia digna de estudiosos dedicados a la investigación educativa y pedagógica, por lo que el texto se convierte en referente obligado para realizar posteriores indagaciones en torno a este campo de los estilos de aprendizaje en la educación superior.

El capitulario tiene una organización que conduce de manera dinámica y atractiva a la lectura del documento y le da suficiente coherencia

entre ellos. En el primer capítulo, referido a la metodología empleada, da claridad de cómo se abordó, responde a un paradigma interpretativo desde la mirada cualitativa, en tanto que el enfoque es el histórico-hermenéutico y el método o tipo de es el etnográfico. Y las técnicas e instrumentos de recolección, registradas son: grupo focal, pruebas de ejecución y el cuestionario Honey-Alonso, Estilos de Aprendizaje (CHAEA). La lectura en el cuerpo de este capítulo coloca al lector en el tema metodológico y se evidencia manejo y claridad de la acción ejecutada, resuelven este punto con solvencia y muestra la concatenación de los diferentes elementos metodológicos.

En el capítulo 2 denominado Perspectivas Teóricas, es bastante sólido, el lector y los investigadores encuentran referentes de utilidad para resolver la temática teórica abordada, cuyo eje central son los estilos de aprendizaje, tienen referentes suficientes para dar cuenta del constructo alcanzado y sirve de guía e introducción, a la investigación adelantada.

El Capítulo. 3 Rasgos cognitivos, de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación del CESMAG – Pasto. En este punto la investigación muestra resultados, se hace un listado de los rasgos más sobresalientes encontrados en los estudiantes, que se contrastan con otras investigaciones y teóricos, se construye un cuerpo conceptual de utilidad práctica para docentes y estudiantes de la facultad, donde se efectúa el estudio.

Cabe anotar aquí una de las conclusiones más determinantes de este capítulo: “Es función de quienes ejercen la labor docente identificar las individualidades, reflexionar pedagógicamente sobre la didáctica y priorizar la intención formativa que permita alcanzar grados óptimos de desempeño en las competencias básicas y específicas en la formación de maestros, toda vez que los rasgos cognitivos que se identifican en este estudio, remiten a estimular la reflexión, el pensamiento crítico, el discernimiento lógico y objetivo, aun cuando no fue posible determinar

si el estudiantado modifica sus estrategias de aprendizaje a medida que avanza en el desarrollo de su carrera, teniendo en cuenta que el estilo cognitivo, es relativamente estable en los sujetos estudiados”.

El Capítulo 4 como complementación al anterior se detiene los investigadores a identificar los rasgos afectivos de los estilos de aprendizaje. Organizan los resultados en torno a los factores motivacionales de los estudiantes de la facultad de educación UNICESMAG y se enumeran: Factores relacionados a las estrategias de enseñanza - evaluación y el desarrollo metodológico de las clases, a la naturaleza de la asignatura y el tipo de contenido, a estímulos institucionales y socioafectivos. Igualmente en torno a las Expectativas del rendimiento -aprendizaje, de meta, de eficacia y de resultado. Así que si se tenía una idea vaga del aspecto afectivo y su presencia en el aprendizaje, aquí se encuentra una descripción y análisis que va a servir de referente para otros estudios y como punto de referencia para los procesos de Enseñanza-aprendizaje y evaluación, que deben también tener en cuenta la parte afectiva de los sujetos de formación.

En el Capítulo 5 identificado como “Estilo de aprendizaje prevalente en el estudiantado de la Facultad de Educación”: aterriza de manera real y da respuesta al interrogante: ¿cuáles son los estilos de aprendizaje presentes en la población objeto de estudio? y quedan identificados en su orden descendente: REFLEXIVO con un porcentaje cercano al 50% , TEÓRICO con 21%,el PRAGMÁTICO 17% y en la parte inferior el ACTIVO 15%, es un dato que no puede pasar desapercibido, tenerlo en cuenta, significa responder desde la didáctica universitaria, ahora la planeación, el desarrollo y la evaluación de toda intervención didáctica, deberá tener presente ese resultado para ganar en pertinencia y calidad del trabajo de aula.

Cabe resaltar nuevamente la conclusión a la que llegan los autores, anotan acertada que: “Identificar el estilo de aprendizaje implica

reflexionar, hacer seguimiento y tomar decisiones sobre los procesos de formación con el propósito de favorecer la autorregulación y de plantear acciones de mejoramiento continuo en la enseñanza, en el aprendizaje e incluso, en el currículo; acciones que implican conocer diversas alternativas para enseñar formar y evaluar para comprender la importancia de la autorregulación en los sujetos de la Educación”. Lo que le da un carácter práctico y útil al estudio.

Y el capítulo final, deja abierta la posibilidad de continuar el camino iniciado en la investigación y dar respuesta al interrogante ahí planteado: ¿Cómo poder seguir aprendiendo? De tal manera que el punto de llegada en el estudio, es el punto de partida para nuevos empeños investigativos. Se puede recordar a P. Freire en su afirmación de Investigar para transformar, que es el propósito de la investigación pedagógica.

---

*Dr. Alvaro Torres Mesías.*

## A U T O R E S

Jonnathan Harvey Naváez Burbano, Docente investigador del grupo Pedagogía, Cuerpo y Sociedad Universidad Cesmag. Con estudios doctorales en Ciencias de la Educación, Magíster en Investigación Integrativa, Especialista en Estudios Latinoamericanos, Psicólogo y Licenciado en Filosofía, Pensamiento Político y Económico.

Director del Centro de Aprendizaje Experiencial Thaniyai y Coordinador del laboratorio del Cuerpo y el Desarrollo Humano. Actualmente investiga temas relacionados con la educación para la paz, los ambientes móviles de aprendizaje, la corporeidad humana y los modelos de transi-tividad comunitaria.

Marly Ahitza Carrera Guevara, Docente investigadora del grupo Pedagogía, Cuerpo y Sociedad Universidad Cesmag, Psicóloga con estudios de Maestría en Docencia de la Universidad de la Salle.

Coordinadora de la línea de investigación Motricidad y Desarrollo Humano. Actualmente investiga temas relacionados con Educación y Pedagogía.

# CONTENIDO

<b>A manera de Introducción</b>	<b>10</b>
<b>Cap. 1</b> Metodología Empleada	<b>19</b>
<b>Cap. 2</b> Perspectivas Teóricas	<b>34</b>
<b>Cáp. 3</b> Rasgos cognitivos, de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la Facultad de Educación I.U. CESMAG – Pasto	<b>62</b>
<b>Cáp. 4</b> Rasgos afectivos de los estilos de aprendizaje	<b>78</b>
<b>Cáp. 5</b> Estilo de aprendizaje prevalente en el estudiantado de la Facultad de Educación	<b>107</b>
<b>Cáp. 6</b> ¿Cómo poder seguir aprendiendo?	<b>120</b>



## LISTA DE TABLAS

Tabla 1. Institución y programas académicos	22
Tabla 2. Unidad de análisis	23
Tabla 3. Estructura Categorical	38
Tabla 4. Factores motivacionales	88
Tabla 5. Expectativas	92
Tabla 6. Tabla resultados prevalencia de estilos de aprendizaje	109



## LISTA DE FIGURAS

Figura 1. Campo categorial rasgos cognitivos – estructura conceptos	67
Figura 2. Información estilo de aprendizaje estudiantes	110

A M A N E R A D E

# INTRODUCCIÓN

Dos de los programas pioneros en la Institución Universitaria CESMAG, en la conformación de la Institución de Educación Superior- IES, corresponden a la Facultad de Educación. Cada uno de ellos, en el transcurso de 38 años de trayectoria, ha construido sus propias tradiciones en materia de docencia, investigación, proyección social y, recientemente, en materia de formación continua e internacionalización. Así, hoy en día, las licenciaturas de Educación Física y Educación Infantil siguen ocupando el importante lugar en las predilecciones de los aspirantes a ingresar a la institución.

Como es de esperarse, con las actuales exigencias de calidad, cada uno de los programas vela por conservarse en el competitivo mundo de la oferta y la demanda, por lo cual se hacen ingentes esfuerzos por brindar calidad académica, no sólo mediante estructuras curriculares pertinentes, que fortalezcan la formación académica, sino también mediante la práctica de la investigación profesoral.

La vida universitaria involucra cambios en los hábitos y ritmos de trabajo académico del estudiantado, al enfrentarlo al aprendizaje de una disciplina en particular para construir conocimientos, los cuales requieren seleccionar y estructurar la relación entre circunstancias, procesos y actividades que se disponen y posibilitan la formación cognoscitiva, afectiva, ética, estética y física.

Es así como se observa que algunos estudiantes al momento de aprender son tranquilos, motivados, arriesgados, espontáneos, improvisadores; otros son receptivos, analíticos, objetivos, críticos y experimentadores, quienes expresan en algunas ocasiones, satisfacción en el acto de aprender, al tiempo que otros estudiantes manifiestan la complejidad y extensión de los contenidos, aspectos que según ellos, les demanda mucho tiempo y les genera problemas para comprender, integrar y aplicar el conocimiento.



Estos puntos de vista divergentes, tienen su origen en las diferencias individuales, las cuales condicionan el empleo del tiempo, la organización física de los ambientes, la planificación diaria, la perspectiva de cambio, la proyección de futuro y la percepción individual, contrastes propios de cada sujeto en su libertad de expresión y pensamiento, que dependen de aspectos relacionados con la personalidad, la cultura, la sociedad y las experiencias de vida; demandas del ambiente que determinan en parte cómo percibe y procesa la información cada persona.

Desde el rol docente que desempeñan los investigadores se evidencia que hay grupos de estudiantes del mismo semestre que no tienen los mismos resultados, mientras unos se sienten a gusto y aprenden a un ritmo adecuado, el segundo grupo tiene problemas para aprender no hay participación, se distraen con facilidad, no resuelven las preguntas, no tienen la capacidad de citar ejemplos, no hay comentarios pertinentes y los resultados de los trabajos no son buenos.

La causa de esas diferencias radica en la presencia de estudiantes que en su aprendizaje organizan sus pensamientos de forma lineal, secuencial, mientras otros prefieren un enfoque holístico.

Considerando lo anterior, la pregunta de investigación que se pretendió responder fue: ¿Qué características tiene el estilo de aprendizaje que prevalece en los estudiantes de las Facultades de Educación de la Institución Universitaria CESMAG?

Conocedores de esta situación los docentes investigadores, Modelos Pedagógicos consideraron de interés estudiar cómo se aprende para: integrar, motivar y enseñar con pertinencia a sus estudiantes; esto les exige aplicar sus competencias profesionales y formación como investigadores para indagar sobre el aprendizaje, analizar resultados y extraer conclusiones que permitan profundizar en teorías, siendo importante para ello reflexionar constantemente en la forma de enseñar y en la forma de aprender, donde juega un papel importante el estudiante.



Ciertamente, al hablar del estudiante se debe tener en cuenta las diferencias individuales, las condiciones y circunstancias en las que se da el proceso de aprendizaje dentro del contexto educativo, donde los estilos de aprendizaje se constituyen en un factor determinante en la formación de profesionales, frente a la revolución de la información y a la sociedad del conocimiento.

Considerando lo anterior, la investigación se adscribe a la línea de investigación medular Educación y Sociedad, toda vez que desde esta línea sustenta articula, fortalece y proyecta la formación pedagógica de los futuros docentes de las Licenciaturas en Educación Física y Educación Infantil; aspecto evidente en los planes de estudios (2017) y explícito en el componente pedagógico y didáctico.

La relevancia social de este proyecto va dirigida a facilitar a los docentes indicaciones generales sobre el diagnóstico de los estilos de aprendizaje y la creación de un marco de reflexión individual y grupal, en el que los estudiantes universitarios tomen conciencia de sus propios recursos de aprendizaje, revisen los aspectos que requieran más optimización, reflexionen sobre su propio proceso de aprendizaje, en función de los requerimientos del entorno académico y social.

Respecto al valor teórico la presente investigación nace de una reflexión profunda sobre una realidad en un contexto histórico de atención a la diversidad en el proceso de enseñanza y aprendizaje; en ese sentido, el aporte teórico conllevará a resignificar los estudios de grupos humanos, enriqueciendo de esta manera a las ciencias de la educación y a la psicología, fundamentando y argumentando estrategias que entrelacen contenidos, procesos y condiciones para abordar discusiones con otros investigadores de manera interdisciplinaria y transdisciplinaria para el surgimiento de paradigmas que sustenten nuevos enfoques, los cuales respondan de manera eficaz y eficiente a las diferentes formas de aprender.



El valor metodológico de esta investigación, desde el punto de vista cualitativo aporta al fortalecimiento de la línea de investigación Pedagogía y Diversidad del Grupo de Investigación Modelos Pedagógicos, al cual están adscritos los investigadores. Asimismo que esta investigación, se articula con el currículo de los programas adscritos a la Facultad de Educación, toda vez que sus hallazgos y recomendaciones serán un aporte a los espacios académicos de Psicología Educativa y Teorías del Aprendizaje, al punto de obtener información relevante que permita la comprensión de la particular forma de pensar, actuar, creer, sentir y actuar, frente a los estilos de aprendizaje; tema que ha sido estudiado en otros contextos diferentes al propuesto, donde no existen investigaciones previas.

Las implicaciones prácticas de esta investigación serán referentes para la toma de decisiones tanto a nivel personal como institucional, toda vez que esta investigación dejará las perspectivas pertinentes para docentes y estudiantes que propenden por la mejora de la práctica pedagógica, al facilitar con este estudio un mayor acercamiento a las dimensiones personales y sociales de los estudiantes.

Para llevar a cabo el estudio se trazó como objetivo general caracterizar el estilo de aprendizaje que prevalece en los estudiantes de las Facultad de Educación de Institución Universitaria CESMAG y, para ello, fue necesario identificar los rasgos cognitivos inmersos en el estilo de aprendizaje de los estudiantes, así como describir los procesos motivacionales, las expectativas de los estudiantes y el estilo de aprendizaje prevalente en el estudiantado.



El diseño metodológico que siguió esta investigación, fue estructurado teniendo en cuenta las intencionalidades y el tema u objeto de estudio, por ello el paradigma corresponde al interpretativo desde la mirada cualitativa, enfoque histórico-hermenéutico y el método que se privilegia es el etnográfico. En cuanto a las técnicas e instrumentos de recolección de información empleadas, se tomó: grupo focal, pruebas de ejecución y el cuestionario Honey-Alonso, Estilos de Aprendizaje (CHAEA), herramientas que posibilitaron la aproximación a la realidad educativa de los estudiantes de la Facultad de Educación, en el acto de aprender. El estudio se proyectó con una población de estudiantes de ambos programas, una unidad de análisis y bajo unos criterios intencionales.

Como antecedentes se tomaron investigaciones realizadas por profesionales de las universidades de Málaga, Murcia; ellos trabajaron con perspectivas metodológicas, a la hora de diseñar unas actividades de aprendizaje, que sean más acordes con las situaciones en las cuales los estudiantes prefieren aprender, además se hace un análisis acerca de relación entre estilos de aprendizaje y estrategias de enseñanza la cual forma parte de un binomio indisoluble y son necesarias para hacer una identificación y reflexión sobre aquellas estrategias que optimicen su estilo de enseñanza actual.

Otro resultado de las investigaciones en mención es que los estudios se han enfocado en perspectivas diferentes de abordar el estilo de aprendizaje de los estudiantes; una podría decirse que tiene un carácter más específico, porque está referido a los aspectos que se desarrollan en la práctica pedagógica; y la otra tiene un carácter más social y se interesa por los aspectos externos a la práctica pedagógica, donde se visualizan problemas que afectan el aprendizaje de los estudiantes.

De igual manera, es preciso mencionar que los estudios analizan los perfiles de aprendizaje de los estudiantes universitarios y cómo ellos responden a las demandas educativas de ese entorno, un cambio



importante en la perspectiva de las investigaciones en las últimas décadas, desde el nuevo modelo de educación superior, que se centra en el estudiante y en nuevos roles profesionales para el profesorado universitario en los que es importante la función tutorial y el conocimiento de diferentes formas de aprender del alumnado de sus enfoques y estilos de aprendizaje.

Asimismo, se toman como antecedentes nacionales el trabajo realizado por Madrigal y Trujillo (2014), ejecutado en Medellín, en el que se identifica la importancia del diagnóstico y la mejora del proceso de aprender, máxime cuando su escenario es la formación de los futuros maestros, resaltando en este aporte la importancia de reflexionar y cualificar las acciones pensadas en favor de la calidad educativa, considerando que ésta depende, en gran parte, de la eficacia con la cual se utilicen las estrategias de mejora de los estilos de aprendizaje y, por ende, se promueva el desarrollo del aprendizaje autónomo, eficaz y eficiente para toda la vida.

Prosiguiendo con los antecedentes, Bahamón, Vianchá y Alarcón Alarcón (2011) desde un estudio realizado en Tunja, dimensionan el interés desde la academia, particularmente de investigadores contemporáneos, que han estado motivados por situaciones contextuales, donde la educación busca adecuarse a una diversidad de personas, con características individuales y rasgos cognitivos particulares, aspectos que exigen al sistema educativo adecuar procesos de enseñanza aprendizaje; donde, desde la diversidad, haya espacio para que todos los estudiantes tengan posibilidad de acercamiento a información compleja que le exige niveles de procesamiento más elaborados para que pueda desplegar múltiples estrategias y procesos autónomos para su desempeño funcional dentro de su formación universitaria con miras a terminar exitosamente sus estudios superiores.



A nivel local, del estudio realizado en la Universidad Mariana, por Díaz y Goyes (2011), se valida el instrumento Cuestionario Honey-Alonso y Estilos de Aprendizaje (CHAEA), destacando la eficacia a la hora de caracterizar el estilo de aprendizaje que prevalece en los estudiantes universitarios.

El contenido resultante es el siguiente: Capítulo 1. Refiere al diseño metodológico que orientó el proceso de investigación. Capítulo 2. Que contiene las perspectivas teóricas, como soporte argumentativo del estudio, derivado de un diseño categorial deductivo. Capítulo 3. Expone cómo se trabajó la identificación de los rasgos cognitivos inmersos en el estilo de aprendizaje de los estudiantes. Capítulo 4. Muestra la descripción de los procesos motivacionales y las expectativas de los estudiantes. Capítulo 5. Presenta el estilo de aprendizaje prevalente en el estudiantado.

Finalmente, en el Capítulo 6, se despliega una reflexión pedagógica en torno a ¿Cómo poder seguir aprendiendo?, a propósito de aquel laberinto de sentidos, donde surgen las preguntas y las probables respuestas, desde luego, detrás de éstas, emerge el sentipensante, el buscador de incertidumbres; irrumpe el indagador, el insatisfecho con lo evidente, es decir, el investigador. Es propio de la naturaleza humana inquietarse por lo simple o por lo complejo de los fenómenos cercanos o distantes, de manera casual o sistémica y en cualquiera de estas circunstancias la intención es encontrar respuestas posibles, pensadas y descifradas que ofrecen las distintas formas de existir, aprender y desaprender.

En efecto, la indagación en diferentes fenómenos educativos, como lo es el aprendizaje, la enseñanza y la evaluación se instaure como parte primordial del estatuto epistemológico de las disciplinas, es el suceso que alimenta el quehacer pedagógico como una forma de evidenciar los alcances y limitaciones que un acontecimiento disciplinar posee.



El proceso investigativo condujo a los investigadores a reflexionar sobre sus prácticas pedagógicas y contribuye en la transformación de la realidad en el aula; pues en el acto de aprender se vinculan de manera directa competencias que debe desarrollar el maestro del siglo XXI a la hora de enseñar, formar y evaluar.



METODOLOGÍA  
EMPLEADA EN LA  
**INVESTIGACIÓN**

**CAPÍTULO 1.**

Debido al propósito y a las características de la presente investigación, este proceso sigue las orientaciones del paradigma interpretativo, con enfoque cualitativo. Así pues, Martínez (1998) afirma que a través de la investigación cualitativa se busca identificar la naturaleza profunda de las realidades, su estructura dinámica, aquella que da razón plena de su comportamiento y manifestaciones, asumiendo que los individuos no pueden ser estudiados como entes aislados, por cuanto necesitan ser comprendidos en el contexto de sus conexiones con la vida cultural y social.

En coherencia con lo anterior, el presente estudio se desarrollará en ese marco, dentro del cual se hace una “descripción detallada, en profundidad, se captan las experiencias, se tiene contacto directo con la gente o la situación estudiada al tratar de comprender la realidad circundante en su carácter específico” (Merino, 1995, p. 5). Este paradigma permite conocer las actitudes de las personas y los grupos desde el discurso de los participantes, de ahí que el interés de este trabajo se dirija a la descripción de los estilos de aprendizaje develando su naturaleza cognitiva y afectiva dentro del fenómeno educativo (Cardona y Rivera, 2012). Finalmente, el estudio reconoce que el individuo es un sujeto activo en la ejecución y maduración de estilos de aprendizaje, afirmando que el proceso educativo solo puede ser comprendido en el análisis de la interacción del individuo con el ambiente en las dimensiones socio-cognitivo y afectiva.

### **Enfoque Histórico Hermenéutico -**

La presente investigación se adscribe al enfoque histórico hermenéutico, en tanto busca describir e interpretar los estilos de aprendizaje en un grupo de universitarios de las facultades de educación en la ciudad de Pasto, a partir del reconocimiento de la emergencia de los procesos de aprendizaje y los reportes verbales de los participantes desde sus vivencias históricas e intersubjetivas. De acuerdo, con Wolf y Tymitz (1976-1977) citados por Martínez (1998) señalan que el paradigma



histórico hermenéutico busca develar realidades y comprender los fenómenos, así como existen y se presentan en sí mismos, recuperando para el análisis interpretativo las vivencias fundacionales de los hechos sociales.

Desde esa mirada, se establece que: “Es la búsqueda de la comprensión, el sentido y la significación de la acción humana, en un contexto de las ciencias del espíritu. Para ello se fundamenta en la descripción detallada de las cualidades de los fenómenos” (Agreda, 2004; p. 50). Es decir, la comprensión e interpretación del sentido de las acciones de los estudiantes en la manera como aprenden.

### **Método Etnográfico -**

El método que se habrá de implementar en desarrollo del presente proyecto investigativo es la etnometodología, por medio de la que según Martínez (1998) se pretende describir el mundo social tal y como se está continuamente construyendo, emergiendo como realidad objetiva, ordenada, inteligible y familiar, se centra principalmente en cómo se desarrollan las realidades humanas en la descripción de los acontecimientos cotidianos.

Para Guerrero, (2002) “la etnografía es una forma de análisis social, de comprensión intercultural; un método privilegiado para el conocimiento directo de los procesos sociales y educativos; mientras el método etnográfico se refiere a la descripción y análisis de las actividades cotidianas para entender los universos de sentido, las lógicas de la acción social del otro y de nosotros”.

En coherencia con lo postulado desde el marco de la etnografía educativa se presentará un análisis cualitativo de la experiencia, tendiente a explorar los estilos de aprendizaje en una unidad social específica a través de descripciones de los datos vivenciales, sin la tentativa de comprobar hipótesis ni generalizar los resultados.



## Universo -

INSTITUCIÓN DE EDUCACIÓN SUPERIOR	I.U. CESMAG
CIUDAD	SAN JUAN DE PASTO
FACULTAD	DE EDUCACIÓN
PROGRAMAS	LICENCIATURA EN EDUCACIÓN FÍSICA LICENCIATURA EN EDUCACIÓN PREESCOLAR

### T A B L A | 1 0

INSTITUCIÓN Y PROGRAMAS ACADÉMICOS.



La selección de la unidad de estudio será a través de un muestreo por conveniencia por la amplitud, variedad e integración de las diversas realidades que convergen en el sujeto de estudio. Es así como serán establecidos dos grupos: a) quienes hayan cursado mínimo dos semestres en la institución y b) quienes hayan superado el 50% el Plan de Estudios. Además ser estudiantes regulares con matrícula activa en el semestre seleccionado independientemente del género.

NÚMERO DE SEMESTRES	CUATRO CURSOS
NÚMERO DE ESTUDIANTES	110 ESTUDIANTES



## T A B L A | 2

UNIDAD DE ANÁLISIS



## **Técnicas e instrumentos de recolección de información -**

Las técnicas de recolección de información que se emplearán en esta investigación son: prueba de ejecución, grupo focal y el test de los estilos de aprendizaje, mientras los instrumentos serán: el cuaderno de notas, cuestionario de preguntas orientadoras y el Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).

### **Pruebas de ejecución**

Son aquellas en las que los participantes son instados a realizar una determinada actividad motora o cognitiva, bien sea de carácter manual, operativo o verbal, su finalidad es comprobar el dominio de ciertas habilidades, destrezas o competencias, así como la aplicación de los conocimientos adquiridos. En ellas se considera tanto el proceso cognitivo (secuencia y operaciones mentales) como el resultado del proceso (Lemus, 2000). Las pruebas de ejecución servirán para la identificación del componente cognitivo del estilo de aprendizaje en relación al procesamiento de información y la solución de problemas. Para la validación de ésta técnica los investigadores presentarán el protocolo para la validación de jueces, a dos psicólogos (Ver Anexo A y B). Como instrumento tendrá lugar el registro operacional en el cuaderno de notas.



## Grupo Focal

Es una técnica de recolección de datos en el que los participantes conversan en torno a los conceptos, las experiencias, emociones, creencias, categorías, sucesos o los temas que interesan en el planteamiento de la investigación. El grupo focal se desarrolla en un ambiente informal y su objetivo es generar y analizar la interacción dentro del mismo y cómo se construyen significados grupalmente (Barbour, 2007). El grupo focal será orientado a la identificación y descripción de las motivaciones y expectativas dentro componente afectivo del estilo de aprendizaje. Como instrumento se contará con el cuestionario de preguntas orientadoras.

## Test y Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA):

Es una prueba psicométrica que evalúa 4 estilos de aprendizaje: teórico, reflexivo, activo y pragmático, mediante 80 ítems (20 por cada dimensión) de respuesta dicotómica (+ o -) que el examinado debe responder según su acuerdo o desacuerdo con cada ítems (Hoffman, y Fernández, 2013). La cual será aplicada para la identificación de estilos de aprendizaje en los sujetos de estudio.

## Instrumentos -

### Cuaderno de notas

El cuaderno de notas es un instrumento de registro y seguimiento a las pruebas de ejecución, en el cual se toman datos cortos donde se describirán los procesos de procesamiento de información y solución de problemas (Barbour, 2007).



### **Cuestionario de preguntas orientadoras**

De acuerdo a Osorio (sf) el Cuestionario es un instrumento de investigación, utilizado de modo preferente, en el desarrollo de una investigación en el campo de las ciencias sociales, y que sirve como eje orientador del grupo focal. El cuestionario contiene una serie de preguntas (Ver Anexo H) que serán sometidas a validación por jueces expertos para garantizar pertinencia y eficacia en el registro de la información (Ver Anexo F).

### **Fuentes secundarias**

Hace referencia a todos los documentos y registros que de una u otra manera, contribuyen al análisis del problema de investigación y a la estructuración del proyecto, como libros, revistas, cartillas, fichas, cuadernos e internet.





## Bibliografía -

- Agreda, M. (2004). *Guía de investigación Cualitativa Interpretativa*. Pasto, Colombia: Editorial Universidad Cesmag
- Aguilera, E. (2007). *Concepción teórico-metodológica para la caracterización de perfiles de estilos de aprendizaje en estudiantes del primer año de la carrera Educación Especial*. (Tesis doctoral). Instituto Superior Pedagógico, Holguín.
- Aguirre, M. (2006). Algunas reflexiones en torno al estilo de aprendizaje empleado por estudiantes universitarios. *Revista electrónica Educare*, 11 (2), 65-79.
- Atkinson, J. Et al. (1964). *Introducción a la motivación*. Van nostrand: Nueva York
- Alonso, C. Gallego, D. y Honey, P. (1997). *Los Estilos de Aprendizaje*. Bilbao, España: Mensajero.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1995). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Bilbao: Ediciones Mensajero.
- Bahamón, M., Vianchá, M., Alarcón, L. y Bohórquez, C. (2011). Estilos y estrategias de aprendizaje: una revisión empírica y conceptual de los últimos diez años. *Pensamiento Psicológico*, 10 (1), 129-144.



- Barbour, R. (2007). *Doing Focus Groups*. London: SAGE Publications
- Cardona, J. y Rivera, Y. (2012). Representaciones sociales sobre medicina tradicional y enfermedades foráneas en indígenas EmberaChamí de Colombia. *Revista Cubana de Salud Pública*, 38(3),471-483
- Cázeres, A. (2009). El papel de la motivación intrínseca, los estilos de aprendizaje y estrategias metacognitivas en la búsqueda efectiva de información online. *Revista de medios y educación*, 35, 73-85.
- Claxton, C. S., y Ralston, Y. (1978). *Learning Styles: Their Impact on Teaching, AAHE-ERICK Higher Education, Research Report*. Washington, DC.
- Chmcek, R. (1982). Inventory of Learning Processes en “Students Learning Styles and Brain Behavior”, Ann Arbor, Michigan: ERIC.
- Coffer, C., y Appley, M. (1979). *Psicología de la motivación*. Trillas, México
- Cristiani, A. (2009). Una vez más ¿la magia de los incentivo?. *Revista de Antiguos Alumnos del IEEM*, 3, 42-48.
- Instituto Colombiano para el Fomento de la Educación Superior. (2001). Estándares mínimos de calidad para la creación y funcionamiento de programas universitarios de pregrado. Referentes básicos para su formulación icfes. Bogotá: Icfes 2001.
- Quiroga, L. E. (2010). Estilos de aprendizaje y motivación: un estudio en el contexto universitario. *Actualidades Pedagógicas*, (55), 203-210.
- Gagné, R. (1986). *La instrucción basada en la investigación sobre el aprendizaje*. Universidad Iberoamericana, México: Editorial Trillas.



García, E. (2013). Andragogía, aprendizaje y motivación centro de evaluación organizacional y del talento humano, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey: Campus Ciudad de México.

García, J. (2008). La "Need Achievement" teoría clásica para la explicación de la motivación para el rendimiento escolar. *Revista de la Facultad de Educación de Albacete*, (19), 345-363.

García, J. (2003). Didáctica de las ciencias. *Resolución de problemas y desarrollo de la creatividad*. Bogotá: Magisterio.

Garret RM. (1987). Resolución de problemas y creatividad: implicaciones para el currículo de ciencias. *Enseñanza de las ciencias*. 6(3).

Goyes, S. y Díaz, E. (2011). *Estilos de aprendizaje y emprendimiento en los estudiantes de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad Mariana*. III Congreso internacional en investigación, innovación, emprendimiento y empresarismo, Pasto, Colombia.

Gregorc, A. (1985). *Gregorc Style Delineator: a self-assessment instrument for adults*. Columbia: Gregorc Associates.

Guerrero, P. (2002). *Guía etnográfica para la sistematización de datos sobre la diversidad y la diferencia de las culturas*. Quito: Editorial Abyayala.

Hernández, C. y López, J. (2002). Instituto colombiano para el fomento de la educación superior Icfes. Disciplinas. Bogotá, D. C, Colombia.

Hoffman, A. y Fernández, M. (2013). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades Psicométricas en Estudiantes Universitarios. *Summa psicológica UST*, 10 (1), 103-117.



Institucion Universitaria Cesmag. (20014). *Proyecto Educativo Institucional (PEI)*. San Juan de Pasto. Recuperado de <http://noticias.unicesmag.edu.co/recursos/reglamentos/institucional/nuevo/PROYECTOEDUCATIVOPEI.pdf>

Jessup M., Oviedo, P. y De Castellanos R. (2000). La resolución de problemas y la educación en ciencias naturales. *Pedagogía y Saberes*, 15. Recuperado de <https://revistas.pedagogica.edu.co/index.php/PYS/article/download/6004/4978/>

Keefe, J. (1988). *Profiling and Utilizing Learning Style*. Virginia: NASSP.

Lopes, J., y Costa, N. (1996). Modelo de enseñanza-aprendizaje centrado en la resolución de problemas: fundamentación, presentación e implicaciones educativas. *Enseñanza de las ciencias: revista de investigación y experiencias didácticas*, 14, 1, 45-61.

Madrigal, A. y Trujillo, J. (2014). Adaptación del cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje para estudiantes de la Facultad de Educación de una Institución Universitaria de Medellín-Colombia. *Revista de estilos de aprendizaje*, 7 (13), 155-181.

Marins, P. (2010). Estrategias de aprendizaje y desarrollo de la motivación: un estudio empírico con estudiantes de E/LE brasileños. *Porta Linguarum revista internacional de didáctica de las lenguas extranjeras*, 14, 141-160.

Martínez, M. (1991). *La investigación cualitativa etnográfica en educación. Manual teórico práctico*. México: Trillas.

Callejas, M. (2005). *Desarrollo de competencias en ciencias e ingeniería. Hacia una enseñanza problematizada*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.



Marrugo, M., y Pérez, B. (2012). *Análisis de la teoría de las expectativas de Víctor Vroom en el Centro de Emprendimiento y Desarrollo Pedro Romero Comprende*. (tesis de Pregrado). Universidad de Cartagena, Cartagena, Colombia.

Menéndez, L., Fernández, M., Hernández, M., Busó, C., Burillo, J. y Duran, A. (2013). *Escuela de padres y madres*. Madrid: Secretaria general técnica.

Merino, C. (1995). *Metodología cualitativa de la investigación psicosocial*. España: UNAM-CISE.

Navas, J., Escamilla, M., Arias, B. y García, D. (2011). Psicología educativa, un punto de vista cognoscitivo de Ausubel. En D. Ausubel (eds.), *Las características motivacionales, de la personalidad, del grupo, sociales y del profesor* (p. 347). México: Trillas.

Ormrod, J. (2004). *Aprendizaje humano*. Madrid: Pearson Prentice Hall.

Oviedo, P. (2007). La resolución de problemas: una estrategia para aprender a aprender. *Pedagogía y Saberes*, 26, 57-66.

Pardo, A., Salcedo, L., Forero, F. y Oviedo, P. (2006). Los estilos pedagógicos y la investigación acción: implicaciones en el desarrollo profesional docente de los profesores de la Universidad Pedagógica Nacional. *Revista pedagogía y saberes*, 23, 39-44.

Perales, J. (1993). La resolución de problemas. Una revisión estructurada. *Enseñanza de las ciencias*, 11(2) 170-178.

Pozo, J.I. (1994). *La solución de problemas*. Madrid: Santillana.



- Oviedo P. E. (2003). La resolución de problemas como actividad de investigación. Una perspectiva de desarrollo pedagógico. *Itinerario educativo*, 42 39-63.
- Perales, F. (2000). *Resolución de problemas*. Madrid: Editorial Síntesis.
- Porlán R. (1988). El maestro como investigador en el aula. Investigar para conocer, conocer para enseñar. *Investigar en la escuela*, 1, 63-70.
- Pozo, JI, Pérez, M, Gómez MA, Postigo, Y. (1999). *La solución de problemas*. Madrid: Santillana.
- Porter, I. and. Lawler, E. (1968). *Managerial Attitudes and Performance*. Homewood, IL: Irwin-Dorsey Press.
- Riechmann, S.W. (1979) *Learning Styles: Their Role in Teaching Evaluation and Course Design*, Ann Arbor, Michigan, ERIC Ed.
- Robbins, S. (2000). *Fundamentos de comportamiento organizacional*, México: Prentice
- Valdivia, F., Mayorga, J. y Jiménez, J. (2012). Actividades para formar al futuro docente en y con los estilos de aprendizaje. *Estilos de aprendizaje. Investigaciones y experiencias*. V Congreso Mundial de Estilos de Aprendizaje. Santander, Colombia.
- Woolfolk, A. (2004). *Educational Psychology*. Boston, Mass, London: Allyn and Bacon
- Vroom, V. (1964). *Work and motivation*. New York: Wiley.



Barbour, R. (2007). *Doing focus groups*. London: Sage.

Cardona, J. y Rivera, Y. (2012). Representaciones sociales sobre medicina tradicional y enfermedades foráneas en indígenas EmberaChamí de Colombia. *Revista Cubana de Salud Pública*, 38(3),471-483.

Guerrero, P. (2002). *Guía etnográfica para la sistematización de datos sobre la diversidad y la diferencia de las culturas*. Quito: Editorial Abyayala.

Hoffman, A. y Fernández, M. (2013). Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje: Análisis de sus propiedades Psicométricas en Estudiantes Universitarios. *Summa psicológica UST*, 10 (1), 103-117.

Callejas, M. (2005). *Desarrollo de competencias en ciencias e ingeniería. Hacia una enseñanza problematizada*. Bogotá: Cooperativa editorial magisterio.

Merino, C. (1995). *Metodología cualitativa de la investigación psicosocial*. España: UNAM-CISE



PERSPECTIVAS  
**TEÓRICAS**

CAPÍTULO 2.