

**Creación y Validación de la EPEA-BDSM para la Medición de Prácticas Eróticas
en los Estudiantes de la Facultad Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad
CESMAG.**

**Magerli Elizabeth Guzmán Achicanoy, Paola Andrea Pai Yela y Juan Antonio
Valderrama Noriega**

**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas – Programa de psicología Universidad
CESMAG**
Trabajo de grado

Asesor Psic. Roberto Jaramillo

13 de enero del 2026

**Creación y Validación de la EPEA-BDSM para la Medición de Prácticas Eróticas
en los Estudiantes de la Facultad Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad
CESMAG.**

**Magerli Elizabeth Guzmán Achicanoy, Paola Andrea Pai Yela y Juan Antonio
Valderrama Noriega**

**Facultad de Ciencias Sociales y Humanas – Programa de psicología Universidad
CESMAG**

Nota del autor

El presente trabajo de grado tiene como propósito cumplir con los requisitos académicos para optar al título de Psicólogos en la Universidad CESMAG. La información del estudio puede ser utilizada con fines académicos, y las autoras declaran no presentar conflicto de intereses.

La correspondencia relacionada con este trabajo debe dirigirse al Programa de Psicología de la Universidad CESMAG, al correo electrónico psicologia@unicesmag.edu.co.

Tabla de contenido

Introducción	10
Tema de investigación	12
Campo de aplicación	12
Línea de investigación	12
Planteamiento del problema	13
Descripción del problema	13
Formulación del problema	16
Justificación	17
Objetivos	20
Objetivo general	20
Objetivos específicos:	20
Marco Referencial	21
Marco de antecedentes	21
Antecedentes Internacionales	21
Antecedentes Nacionales	22
Marco contextual	24
Macro Contexto	24
Micro contexto	24
Marco teórico conceptual	25
Marco teórico	25
Sexualidad humana	25

Bondage	28
Sadismo	29
Masoquismo	29
Dominación, Sumisión	30
Psicometría	30
Constructo	30
Atributo	30
Validez	31
Confiabilidad	31
Estandarización	31
Metodología	32
Paradigma	32
Enfoque	32
Tipo de investigación	33
Diseño de investigación	34
Participantes	34
Finalidad de la prueba	37
Instrumentos de investigación	43
Hipótesis de validez convergente (explícitas):	45
Plan analítico:	46
1. Definición del atributo	46
2. Finalidad de la prueba	47
3. Diseño de la prueba	48
Formato de prueba	53

EPEA -BDSM	5
Dimensiones:	53
EPEA-BDSM	54
Elementos éticos y bioéticos	61
Presentación de resultados	68
Introducción	68
Presentación de resultados prueba piloto	69
Salvaguardas éticas y de bienestar	72
Índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) y prueba de esfericidad de Bartlett	73
Alfa de Cronbach	76
Correlación bivariada	84
Resultados	86
Interpretación de resultados de la aplicación total	91
Matriz de correlaciones	93
Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Bartlett	95
Prueba de esfericidad de Bartlett dos mitades	108
Primera mitad:	108
Segunda mitad	109
Correlaciones no paramétricas de Rho de Spearman	111
Validez concurrente	112
Análisis interpretativo de los resultados	113
Discusión	121
Manual de calificación de la prueba	125
Recomendaciones y conclusiones	148

Recomendaciones	148
Conclusiones	149
Referencias	151
Anexos	163
Anexo 1 <i>Aplicaciones prueba piloto</i>	163
Anexo 2 <i>Resultado prueba piloto.</i>	163
Anexo 3 <i>Pruebas aplicadas</i>	163
Anexo 5 <i>Calificaciones jurados</i>	163
Anexo 6 <i>V-aiken</i>	163
Anexo 7 Prueba EPEA- BDSM	164

Indice de tablas

Tabla 1 Operacionalización de variables de las dimensiones del BDSM.....	26
Tabla 2 Estructura de la Escala EPEA-BDSM: dimensiones, ítems y opciones de respuesta.....	31
Tabla 3 Formato inicial de la EPEA-BDSM.....	36
Tabla 4 Presupuesto	45
Tabla 5 Cronograma de actividades del proyecto de investigación	47
Tabla 6 Comparación del Alfa de Cronbach antes y después de la depuración de ítems de la escala EPEA-BDSM	56
Tabla 7 Estadísticas de fiabilidad versión preliminar	57
Tabla 8 Estadísticas de total de elemento	58
Tabla 9 Resumen de procesamiento de casos	61
Tabla 10 Distribución por sexo	63
Tabla 11 Resultados por dimensiones.....	64

Tabla 12 Prueba de KMO y Bartlett	68
Tabla 13 Comunalidades.....	70
Tabla 14 Varianza total explicada.....	72
Tabla 15 Definición conceptual, ejemplos de ítems y criterios de pertenencia de los factores identificados en el análisis factorial exploratorio de la escala EPSA-BDSM	74
Tabla 16 Matriz de componente.....	76
Tabla 17 Prueba de KMO y Bartlee (primera mitad)	80
Tabla 18 Comunalidades (primera mitad)	81
Tabla 19 Varianza total explicada.....	84
Tabla 20 Matriz de componente (primera mitad)	86
Tabla 21 Prueba de KMO y Bartlett (segunda mitad)	88
Tabla 22 Comunalidades (segunda mitad).....	89
Tabla 23 Comunalidades (segunda mitad).....	92
Tabla 24 Matriz de componente (segunda mitad).....	94
Tabla 25 Pruebas de normalidad	98
Tabla 26 Pruebas de normalidad	100
Tabla 27 Distribución por sexo.....	101
Tabla 28 Distribución por programa	102
Tabla 29 Ficha técnica de la Escala EPEA – BDSM.....	113
Tabla 30 Estructura de la prueba.....	118
Tabla 31 Distribución de reactivos	120

Resumen

La presente investigación surge ante la ausencia de instrumentos psicométricos validados que permitan evaluar de manera objetiva las prácticas eróticas asociadas al BDSM, un ámbito de la sexualidad humana que ha sido históricamente estigmatizado. El objetivo del estudio fue crear y validar la Escala EPEA-BDSM para la medición de prácticas eróticas relacionadas con el bondage, dominación, sumisión, sadismo y masoquismo en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG durante el año lectivo 2025.

La metodología se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, con un diseño no experimental de tipo transversal y un alcance instrumental. La escala fue estructurada en cinco dimensiones y aplicada a estudiantes del programa de Psicología, seleccionados mediante muestreo aleatorio estratificado. Para el análisis de los datos se emplearon procedimientos estadísticos orientados a establecer la validez y confiabilidad del instrumento. Los resultados evidenciaron adecuados índices psicométricos, permitiendo concluir que la Escala EPEA-BDSM es un instrumento válido y confiable para la medición de prácticas BDSM en población universitaria.

Palabras clave: BDSM; prácticas eróticas; psicometría; validez; confiabilidad.

Abstrac

This research arises from the lack of validated psychometric instruments that allow the objective assessment of sexual practices associated with BDSM, an area of human sexuality that has been historically stigmatized. The aim of this study was to create and validate the EPEA-BDSM Scale for the measurement of sexual practices related to bondage, domination, submission, sadism, and masochism among students of the Faculty of Social and Human Sciences at Universidad CESMAG during the 2025 academic year.

The study was conducted using a quantitative approach, with a non-experimental, cross-sectional design and an instrumental scope. The scale was structured into five dimensions and administered to Psychology students selected through stratified random sampling. Statistical analyses were performed to establish the validity and reliability of the instrument. The results showed adequate psychometric indices, supporting satisfactory internal consistency and a coherent factorial structure. It is concluded that the EPEA-BDSM Scale is a valid and reliable instrument for measuring BDSM-related practices in university populations.

Keywords: BDSM, sexual practices; psychometrics; validity; reliability.

Introducción

El Bondage, Disciplina, dominación, sumisión, sadismo y Masoquismo de ahora en adelante (BDSM); son una serie de prácticas eróticas que se caracteriza por una ser prácticas eróticas que involucran el juego de roles, la exploración de límites y el consenso entre sus participantes. Lo relacionado con la sexualidad humana es un fenómeno cultural que ha suscitado interés en la sociedad en general, dado su carácter multifacético y su crecimiento en popularidad en los últimos años. “La sexualidad ha adquirido una importancia sin precedentes en las sociedades modernas, desempeñando un papel central en la formación de la identidad individual y en la configuración de las relaciones personales” (Giddens,1992). Por ende, comprender las dinámicas, actitudes y experiencias, dentro del fenómeno del BDSM es importante para reconocer las diferentes dimensiones de la sexualidad humana que a menudo se encuentran en los márgenes de la sociedad.

El presente trabajo de investigación se basa en la creación de un instrumento psicométrico que permita identificar qué prácticas eróticas son más afines con cada sujeto, el cual tendría como constructo, desde las dimensiones de bondage, sumisión, dominación, sadismo y masoquismo en donde se consideraron los diez pasos para la construcción de un test siguiendo los lineamientos psicométricos que contribuyen a la calidad de este.

De acuerdo con Muñiz y Fonseca (2019) Para la creación de un instrumento se siguen los siguientes lineamientos: Marco general, definición de la variable de medida, especificaciones, construcción de los ítems, edición, pruebas piloto, selección de otros instrumentos de medida, aplicación del test, propiedades psicométricas y versión final del test, estos son esenciales para la fabricación de una prueba psicométrica de forma rigurosa, los cuales se describirán más adelante.

La elaboración de este instrumento se consideró viable puesto que puede brindar la generación de datos confiables en lo relacionado con las prácticas eróticas, en los diferentes contextos culturales, demográficos y sociales, también se puede considerar un aporte novedoso puesto que, al ser un instrumento de estandarización, responde a la necesidad de la sociedad de tener herramientas más actualizadas e inclusivas. Foucault (1976) analiza cómo, a lo largo de la historia, las prácticas eróticas han sido reguladas y categorizadas mediante discursos de poder, lo que ha generado estigmatización cultural y normas que dificultan experimentar la sexualidad de manera natural y diversa. Por lo tanto, se puede decir que las

prácticas eróticas siguen estando bajo estigmatización cultural, lo cual puede afectar la percepción y vivencias de las prácticas eróticas como algo natural y diverso.

Este trabajo tiene como objetivo describir las propiedades psicométricas de la escala de prácticas eróticas con agentes de dominación y sumisión en el BDSM de ahora en adelante en sus siglas (EPEA-BDSM); es un instrumento diseñado para identificar qué prácticas eróticas son más afines con cada sujeto, con un enfoque en el BDSM, entre estudiantes de Psicología de la Universidad CESMAG. Este instrumento busca señalar dichas prácticas para comprenderlas más a fondo desde los diversos comportamientos, contribuyendo al conocimiento en el campo de la sexualidad. Además, pretende proporcionar información relevante para futuras investigaciones relacionadas con el tema y apoyar la toma de decisiones en cuanto a la salud sexual y el bienestar psicológico de quienes viven estas experiencias.

Tema de investigación

La creación de un instrumento para la medición de práctica eróticas tipo Likert en los estudiantes de psicología de la universidad CESMAG.

Campo de aplicación

La creación de la “EPEA-BDSM” está dentro del campo de la evaluación, medición y estadística aplicada, tal como lo expone el Colegio Colombiano de Psicólogos (s.f.), al señalar que esta área de la psicología está encargada de la medición del comportamiento humano a través de la construcción de instrumentos. El ejercicio del psicólogo en lo relacionado con el desarrollo, uso y comercialización de las pruebas. La psicometría engloba la teoría y la construcción de pruebas, test y otros procedimientos de medición válidos y confiables. La creación de esta escala, al igual que otras herramientas de medición, busca evaluar de manera sistemática y objetiva aspectos específicos del comportamiento humano en este caso las prácticas eróticas, lo cual requiere la aplicación de métodos estadísticos rigurosos para garantizar la validez y confiabilidad de los resultados.

Línea de investigación

La línea de investigación en la creación de la “EPEA-BDSM” se enmarca en la psicología clínica, dado que esta disciplina se enfoca en evaluar, diagnosticar y tratar los comportamientos humanos que afectan la calidad de vida de los individuos. Las experiencias sexuales, y sus implicaciones en el desarrollo personal y relacional son aspectos fundamentales dentro de este enfoque. De este modo la escala podría servir como un insumo valioso para procedimientos clínicos, permitiendo a los profesionales contar con herramientas concretas para entender mejor las prácticas eróticas de sus pacientes. Con esto se facilitaría la identificación de cual práctica va más afín con cada individuo, enfatizando la negociación de límites y acuerdos en las relaciones de pareja con el fin de encontrar un disfrute compartido. De igual manera, al fomentar una comunicación abierta y efectiva sobre las preferencias sexuales, se favorece el bienestar emocional de los involucrados.

Planteamiento del problema

Descripción del problema

El BDSM abarca una amplia variedad de expresiones de la sexualidad humana, algunas de las cuales están relacionadas con las parafilias. Estas últimas, a su vez, han sido objeto de una problematización más profunda, ya que se consideran trastornos parafílicos, tal como se describe en el DSM-5 y la CIE-10: "Un trastorno parafílico es una parafilia que causa malestar o deterioro en el individuo, o una parafilia cuya satisfacción conlleva un perjuicio personal o riesgo de daño a terceros" (American Psychiatric Association, 2013, p. 685).

Sin embargo, cuando estas prácticas son consensuadas y no causan daño a ninguna de las partes involucradas se consideran normativas, las cuales pueden estar especificadas en el BDSM, debido a la estigmatización del tema las personas no desean participar de estas prácticas y brindar su consentimiento trayendo como consecuencia que sea difícil encontrar pares para realizar este tipo de relaciones sexuales por tal motivo para entender mejor las dinámicas de consentimiento y la dificultad de encontrar pares en este tipo de relaciones sexuales, es fundamental comprender el concepto de BDSM y los principios que lo rigen.

Según la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá (s.f.) El BDSM es un conjunto de prácticas eróticas relacionadas con juegos de rol basados en jerarquías de poder (*Dominación – sumisión*). Todas las ramas del BDSM deben cumplir con ciertos principios o reglas dentro de las cuales el más importante es el consenso libre, pleno, informado y actual de cada participante.

De acuerdo con Foucault (1976), la idea de desviación sexual no es una realidad objetiva, sino una construcción histórica diseñada para imponer normas de comportamiento y excluir aquellas prácticas que no se ajustan a un modelo hegemónico. Esta categorización responde a dinámicas de poder que buscan controlar el cuerpo y las expresiones del placer, perpetuando desigualdades y estigmatización.

Tomando en consideración lo anterior se puede decir que el BDSM, son consideradas desviaciones sexuales que se apartan de lo que la sociedad define como "*normal*" pueden involucrar objetos, situaciones o individuos que provocan excitación sexual. Estas desviaciones pueden manifestarse en diversas prácticas eróticas que, a diferencia de las parafilias, no siempre son consideradas trastornos. No obstante, la variabilidad en la

percepción social de estas prácticas genera confusión y perpetúa la estigmatización, afectando negativamente la salud mental y el bienestar de quienes las experimentan. Cabe mencionar que para que las personas tengan una vida sexual saludable, es importante considerar todas las esferas de esta, incluyendo su bienestar físico, emocional, psicológico y social. Lo que implica reconocer que la sexualidad está interconectada con diferentes aspectos del individuo.

Como lo menciona Morles (2023).

Las sociedades ejercen un control estricto sobre la conducta sexual, castigando severamente las transgresiones a las normas establecidas, lo que contribuye a la aparición de desviaciones sexuales. Aunque en el pasado estas desviaciones se consideraban trastornos mentales, hoy en día algunas son aceptadas como expresiones saludables. (p.2)

De acuerdo con lo anterior se puede interpretar que la sociedad ha impuesto reglas rigurosas sobre cómo debería ser la conducta sexual, lo que ha generado la estigmatización de lo que se considera "anormal". Esto ejerce presión sobre los individuos, quienes pueden optar por vivir su sexualidad en secreto o reprimir sus conductas por miedo a ser juzgados o experimentar culpa.

Giddens (1992) menciona cómo los cambios generacionales y sociales han impactado la percepción de la sexualidad, indicando que las sociedades contemporáneas han adoptado una mayor apertura hacia la diversidad sexual y nuevas formas de expresión, lo cual está relacionado con transformaciones en las dinámicas de intimidad y relaciones humanas. Por ende, se podría afirmar que los cambios generacionales han influido en la aceptación de la diversidad sexual, y cada vez más personas muestran una actitud abierta hacia diversas formas de expresión sexual. Al considerar la complejidad de la experiencia humana y el impacto de la sociedad en la sexualidad se puede trabajar hacia una comprensión más integral y respetuosa.

En consonancia con Tusquellas (2020).

El BDSM, como prácticas eróticas alternativas, enfrenta una marcada estigmatización social que genera riesgos para las personas que buscan explorar su sexualidad a través de estas actividades. Además, los participantes de estas prácticas son vistos como una minoría poco conocida por los psicoterapeutas, lo que contribuye a la perpetuación de

mitos y prejuicios debido a la falta de información, este contexto favorece que dichas prácticas sean catalogadas como patológicas.

La estigmatización y patologización del BDSM también limitan el acceso a recursos y apoyo adecuados. Las personas que practican estas actividades pueden encontrar dificultades para acceder a servicios de salud mental sin prejuicios o para hallar espacios seguros donde expresar su sexualidad de manera consensuada. Además, la falta de instrumentos confiables para identificar a qué práctica erótica son más a fin los individuos, lo que impide que las personas que practican el BDSM puedan tener una comprensión adecuada, lo que contribuye a la estigmatización y desinformación que afectan a quienes las practican.

González y Pérez (2008) destacan que la sexualidad es un constructo multidimensional, lo que dificulta el desarrollo de herramientas psicométricas capaces de evaluarla de manera confiable y válida. Además, señalan que el estigma social asociado a este tema y la reticencia de las personas a compartir información precisa representan importantes obstáculos para la creación de instrumentos adecuados. Asimismo, enfatizan que muchos de estos instrumentos se diseñan en contextos culturales específicos, lo que limita su aplicación y validez en diferentes poblaciones culturales.

Acorde con lo anterior la falta de instrumentos psicométricos validados para evaluar de manera específica las prácticas eróticas constituye una limitación crucial para abordar esta dimensión de forma adecuada, lo que hace más difícil construir una base sólida de evidencia científica. Esta ausencia dificulta el acceso a herramientas sólidas y fundamentadas que posibiliten la comprensión objetiva y libre de prejuicios de las experiencias, comportamientos y necesidades individuales relacionadas con la sexualidad.

“En las ciencias sociales, los instrumentos cuantitativos son herramientas indispensables para la recolección de datos que permiten analizar tendencias, patrones y relaciones entre variables. Su correcta aplicación es clave para la generación de conocimiento científico.” (Pérez. 2020). Por lo anterior podemos decir que los instrumentos, son importantes en las ciencias sociales, debido a que permiten la recolección sistemática de datos para ser analizados estadísticamente; siendo ésta necesaria para comprender fenómenos sociales complejos como lo es el BDSM. La creación de un instrumento que nos indique que

practica erótica es más a fin con cada sujeto, permitirá obtener datos precisos y objetivos por lo cual este fenómeno podrá contar con fundamentos validos que respalden sus deseos o experiencias

La correcta aplicación de estos instrumentos también es crucial, de sus datos obtenidos depende el diseño del instrumento. Es por esto que un cuestionario mal diseñado o una muestra sesgada pueden conllevar a conclusiones erróneas. Por lo tanto, es esencial que los investigadores abran un poco más su panorama en cuanto a temas de sexualidad válidos y confiables que demuestren las variables a estudiar. (Pérez. 2020).

Formulación del problema

¿Cómo se pueden establecer las propiedades psicométricas de un instrumento diseñado para medir las prácticas eróticas en los estudiantes de Psicología de la Universidad CESMAG durante el año lectivo 2025?

Justificación

Esta investigación se fundamentó en la falta de instrumentos específicos que aborden las prácticas eróticas en el contexto del BDSM, un ámbito que suele ser marginado y malinterpretado. A pesar de la problemática epidemiológica y el número de instrumentos existentes en la literatura, no se observan cuestionarios que permitan evaluar las conductas eróticas en jóvenes universitarios con las propiedades psicométricas adecuadas." (Hernández Cortina et al., 2020, p. 3) Por ello, se busca desarrollar un instrumento que contemple las diferencias individuales, expresiones sexuales y las particularidades de cada práctica erótica, con sensibilidad hacia sus necesidades y características. Por ende, para la evaluación de las prácticas eróticas, se requiere instrumentos de medición que cumplan con los rigurosos estándares psicométricos, para poder garantizar la calidad y confiabilidad de los resultados. El "para qué" de esta investigación se centra en medir las prácticas eróticas del BDSM. Con el fin de proporcionar una comprensión más objetiva y libre de estigmas a partir de la creación del instrumento de medición de prácticas eróticas "EPEA-BDSM".

Según Wiseman (1996), el BDSM abarca una amplia variedad de prácticas y conceptos que lo conforman como un estilo de vida con formas particulares de interacción, valores, símbolos y un lenguaje propio que evoluciona constantemente. Aunque surge a partir de experiencias individuales, estas prácticas se integran y adaptan a comunidades más amplias. Lejos de considerarse una patología que requiera intervención profesional, el BDSM se reconoce como una subcultura legítima. Su creciente visibilidad y características específicas han despertado el interés de expertos e investigadores sociales.

Según lo mencionado por el autor el BDSM puede considerarse una subcultura la cual cuenta con sus respectivas reglas normas lenguaje formas de relacionarse etc. Por ende, crear un instrumento para medir prácticas eróticas en el contexto del BDSM podría ser útil y relevante si se hace de forma ética, puesto que al ser estandarizado puede proporcionar datos

confiables en los diferentes contextos sociales y culturales de tal modo que las personas que practiquen el BDSM no se sientan juzgadas o estigmatizadas por la sociedad.

A pesar de la existencia de cuestionarios generales sobre sexualidad con validez psicométrica comprobada, no se han desarrollado herramientas específicas para evaluar conductas eróticas, lo que refleja una carencia de instrumentos precisos en este ámbito universitario (Córdova & Gómez 2016). Esta falta de instrumentos dificulta la recopilación de datos cuantitativos precisos y comparables, lo que limita el análisis estadístico y la identificación de factores asociados a dichas conductas. Disponer de herramientas específicas y validadas permitiría obtener mediciones más objetivas, favoreciendo el diseño de intervenciones fundamentadas en evidencia para la prevención y reducción de conductas sexuales de riesgo.

El instrumento de medición de las prácticas eróticas tiene como objetivo identificar qué prácticas eróticas son más afines con cada sujeto, enfocándose en explorar las preferencias y motivaciones relacionadas con el BDSM. Este enfoque busca comprender las inclinaciones individuales de los participantes, permitiendo una evaluación personalizada de las prácticas eróticas más relevantes para cada uno, por lo cual puede ser una herramienta útil para la investigación científica y la intervención clínica. Al generar datos objetivos, se espera contribuir a la desestigmatización cultural del BDSM, según Carranco (2018) explica que estas prácticas siempre deben estar dentro de unos límites y consensuado entre ambos, para su propia diversión.

La psicometría, al enfocarse en medir constructos psicológicos con precisión, se beneficia del uso de programas estadísticos avanzados que permiten cuantificar diversas variables, lo que facilita la creación de instrumentos de medición más innovadores y confiables (Revistas.unc.edu.ar, 2024).

Asimismo, como lo menciona Muñiz y Fonseca (2019), existen diez pasos para la construcción de un test, para que este sea válido:

1. **Delimitación del marco general:** Especificar el propósito del instrumento, el contexto de aplicación y las decisiones que se tomarán a partir de las puntuaciones.
2. **Definición de la variable a medir:** Realizar una descripción operativa y precisa de la variable, identificando sus facetas o dimensiones y su relación con otras variables de interés.
3. **Especificaciones:** Definir los aspectos técnicos del test, como el número, tipo y formato de los ítems, el sistema de puntuación y las condiciones de aplicación.
4. **Construcción de los ítems:** Elaborar los ítems siguiendo principios de claridad, representatividad, sencillez y adecuación al público objetivo.
5. **Edición del test:** Crear una versión preliminar bien organizada, con un diseño claro y sin errores tipográficos que puedan afectar la comprensión de los ítems.
6. **Estudios piloto:** Aplicar el test a una muestra similar a la población objetivo para detectar problemas, evaluar la comprensión de los ítems y realizar ajustes necesarios.
7. **Selección de otros instrumentos de medida:** Incorporar pruebas adicionales que permitan comparar y obtener evidencias de validez a través de la relación con otras medidas.
8. **Aplicación del test:** Administrar el instrumento en condiciones controladas para asegurar la calidad de los datos recogidos.
9. **Propiedades psicométricas:** Evaluar la fiabilidad y validez del test mediante análisis estadísticos, como el análisis factorial y el funcionamiento diferencial de los ítems.
10. **Versión final del test:** Elaborar el manual de aplicación, interpretación de resultados y procedimientos de puntuación. Este paso no concluye el proceso, ya que se deben seguir recogiendo evidencias de validez en estudios futuros.

La creación de este instrumento es viable porque existe una necesidad real de obtener datos más precisos sobre un tema que no se ha explorado mucho debido a diferentes aspectos. Este estudio permitirá comprender de manera más profunda las conductas, preferencias y motivaciones de las personas en el ámbito del BDSM.

Esta investigación es útil para distintas audiencias, como académicos y profesionales de la salud mental y sexual, quienes podrían beneficiarse al obtener un mayor conocimiento sobre estas prácticas. Su aporte a la ciencia se basa en la creación de datos empíricos que pueden enriquecer el campo de la sexualidad y proporcionar información clara y precisa para futuras investigaciones.

Además, es socialmente relevante porque aborda un aspecto de la sexualidad que ha sido estigmatizado y poco comprendido, lo que contribuye a una visión más inclusiva y educativa sobre las diversas formas de expresión sexual.

La conveniencia de este estudio se centra en las herramientas y técnicas estadísticas actuales, que permiten desarrollar y validar instrumentos psicométricos confiables y válidos, asegurando que las mediciones sean útiles para una comprensión profunda del comportamiento humano en este contexto.

Objetivos

Objetivo general

Describir las propiedades psicométricas de la escala EPEA-BDSM para la medición de las prácticas eróticas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG durante el año lectivo 2025.

Objetivos específicos:

Demostrar evidencias de validez del instrumento psicométrico para la medición de las prácticas eróticas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG durante el año lectivo 2025.

Determinar la confiabilidad del instrumento psicométrico para la medición de las prácticas eróticas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG durante el año lectivo 2025.

Establecer la estandarización del instrumento psicométrico para la medición de las prácticas eróticas en los estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG durante el año lectivo 2025.

Marco Referencial

Marco de antecedentes

Debido a la poca información encontrada en las plataformas virtuales y físicas sobre las prácticas eróticas, se ha realizado un acercamiento a temas relacionados como lo son las conductas sexuales, conductas sexuales de riesgo. Con el fin de tener antecedentes basados en la evidencia que aportan desde otras perspectivas a la investigación de prácticas eróticas. A continuación, se presentan antecedentes relevantes que aportan al desarrollo de la " EPEA-BDSM ".

Antecedentes Internacionales

En primer lugar, el trabajo de Robles Aranda y Berges (2022) sobre la "Escala de Percepción del Riesgo para Conducta Sexual en jóvenes ecuatorianos" resalta la importancia de percibir los riesgos asociados a conductas sexuales, tales como el uso del preservativo y los antecedentes sexuales de la pareja. Este instrumento fue diseñado para evaluar cómo los jóvenes ecuatorianos perciben los riesgos sexuales y las medidas de protección que toman, lo cual es esencial para promover comportamientos más responsables en el ámbito de la sexualidad. El análisis de los datos se realizó utilizando los paquetes estadísticos SPSS v25, AMOS v22 y EQS. Para hallar la validez de constructo, se efectuó un análisis factorial exploratorio (AFE); previamente, se aplicó el método de análisis de componentes principales mediante la extracción de factores para determinar cuáles explicaban la mayor parte de la varianza total. Después, la solución fue rotada para conseguir la mayor simplicidad e interpretabilidad. De esta manera, este enfoque proporciona valiosos antecedentes para comprender las percepciones de riesgo y la relación de las conductas sexuales con la salud pública, una cuestión que se puede aplicar también al ámbito del BDSM, donde la percepción de riesgo es clave para la toma de decisiones seguras.

Por otro lado, la revisión desarrollada por Molina Rojas y Tejada (2017) sobre los "Instrumentos de Medida de Actitudes hacia la Sexualidad" realizan una revisión bibliográfica sistemática de 372 documentos, identificando 55 instrumentos para medir actitudes hacia la sexualidad, clasificados en tres tipos: aquellos que miden exclusivamente estas actitudes, los que incluyen subescalas relacionadas y los diseñados para poblaciones específicas (como personas mayores o con discapacidades intelectuales). Estos instrumentos muestran diversidad conceptual y metodológica, con enfoques unidimensionales y multidimensionales que evalúan desde la permisividad sexual hasta creencias disfuncionales. Esta revisión aporta información crucial para el desarrollo de una escala que mida las actitudes hacia prácticas eróticas alternativas, como el BDSM. En este sentido, los constructos de permisividad sexual y liberalismo-conservadurismo son fundamentales para entender cómo diferentes individuos pueden adoptar o rechazar el BDSM como parte de su identidad sexual. Además, esta revisión ofrece una visión sobre cómo los instrumentos pueden adaptarse a diversas poblaciones y contextos, lo que es esencial para la creación de una herramienta como la " EPEA-BDSM ", que puede ser aplicada en distintos entornos y con diferentes grupos de personas.

Asimismo, el estudio de Rubia y Torteya (2016) sobre la "Validación Local de una Escala de Conductas Sexuales de Riesgo en Adolescentes Escolarizados Mexicanos" destaca la importancia de validar instrumentos en contextos locales. Esta investigación tuvo como propósito describir las conductas sexuales de riesgo (CSR) y los motivos de la primera relación sexual en una muestra de adolescentes escolarizados de la ciudad de Monterrey, México; además, buscó validar la Escala de Conductas Sexuales (ECS) de Ingledew y Ferguson (2007). Para este segundo propósito, se trabajó únicamente con los siete ítems que definen el índice de conductas sexuales de riesgo (ICSR), seleccionando aquellos con adecuadas propiedades de distribución, discriminabilidad y consistencia interna. Se realizaron análisis para estudiar la consistencia interna, la estructura factorial, la distribución y la relación con variables sociodemográficas del ICSR. Cabe recordar que este doble propósito se desglosó en seis objetivos. En este contexto, este trabajo subraya que la creación de la " EPEA-BDSM " debe considerar el uso de categorías específicas, tales como sumisión, dominación y consentimiento, para evaluar las prácticas BDSM. Además, es crucial realizar análisis estadísticos, como el Alfa de Cronbach, para asegurar la coherencia interna de los ítems, lo que permitirá que la escala tenga una base sólida en términos de validez y fiabilidad.

Antecedentes Nacionales

En cuanto a los antecedentes nacionales, estudios como el de Jiménez (2010), "Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas eróticas", exploran cómo las diferentes prácticas eróticas están vinculadas a la satisfacción sexual. Este trabajo tiene el potencial de aportar a la " EPEA-BDSM ", ya que reconoce la relación entre prácticas eróticas frecuentes y la satisfacción, permitiendo identificar prácticas que puedan generar malestar en los individuos. La Escala de Satisfacción Sexual utilizada consta de 39 afirmaciones, con una escala de respuesta que va desde "siempre" hasta "nunca". Para la calificación, se asigna un valor de 1 a 4, según la relación con la satisfacción; además, 22 afirmaciones tienen relación inversa. El puntaje final se plantea con relación a los factores encontrados mediante el análisis psicométrico del instrumento. De este modo, esta información es crucial para comprender qué prácticas dentro del BDSM pueden ser percibidas como saludables o perjudiciales por los participantes.

Por último, el trabajo de Montaño Pardo y Gómez (2015) sobre la "Construcción y validación inicial del instrumento de medición de adicción al sexo (MAS)" aporta una herramienta que clasifica diversas prácticas eróticas, tales como fetichismo y exhibicionismo, y evalúa su relación con la adicción. Este instrumento para la Medición de Adicción al Sexo (MAS) tuvo como punto de partida un modelo de 96 ítems, los cuales fueron sometidos a juicio por expertos. Posteriormente, se aplicó un piloto a 31 personas, obteniendo observaciones cualitativas del instrumento. Finalmente, se realizó una aplicación a 281 personas, cuya información fue analizada a través de un análisis factorial exploratorio y el coeficiente de alfa de Cronbach. Los resultados arrojaron 7 factores con apropiada carga factorial, explicando el 59,695% de la varianza total acumulada y obteniendo un coeficiente de alfa de Cronbach de 0,934. Esto demuestra que el instrumento MAS cuenta con una buena consistencia interna, validez y confiabilidad. Estos instrumentos permiten observar cómo las prácticas eróticas pueden convertirse en comportamientos adictivos, lo que puede ser útil para medir las tendencias hacia el BDSM en personas que podrían desarrollar comportamientos compulsivos. Así, integrar estos hallazgos en la " EPEA-BDSM" fortalecería su aplicabilidad para evaluar no solo la frecuencia de las prácticas, sino también su impacto en la salud sexual y emocional de los individuos.

Se realizó una exhaustiva investigación de literatura, estudios y trabajos existentes; sin embargo, no se logró encontrar antecedentes regionales específicos sobre BDSM, prácticas eróticas o temas relacionados en el área geográfica, lo que resalta una notable falta de investigaciones que aborden las prácticas eróticas.

Marco contextual

Macro Contexto

El siguiente proyecto se basa en la construcción y validación de la EPEA-BDSM para la medición de prácticas eróticas y reconocer a cuál de estas son más afines las personas, el espacio donde se realizará la aplicación de la escala será en la universidad CESMAG una de las siete universidades que se encuentran ubicada en la ciudad de Pasto capital del departamento de Nariño-Colombia a una altura de 2527 m a nivel del mar, ubicada en el barrio centro con dirección Cra.20 A N.º 14 – 54 el contexto en el que se encuentran las instalaciones es escolar dado que por una de las salidas se encuentra un colegio y por la salida principal colinda con un sector comercial, no se encuentra un alto índice de agresiones y es un contexto de bienestar

La Universidad cuenta con una población estudiantil de 5.588 en total de todas las carreras y con un número de 1.218 estudiantes egresados de programas universitarios para el año del 2022; no se tiene un número estimado pero una parte de su población no son originarios de la ciudad sino que pertenecen a municipios cercanos, cabe mencionar que la universidad, es una institución de educación superior, católica, de carácter privado, orientada por los principios franciscano-capuchinos y la filosofía Personalizante y Humanizadora de su fundador Padre Guillermo de Castellana; promueve la formación integral y el bienestar de personas con espíritu crítico, ético y reflexivo, capaces de comprender y contribuir a la solución de problemas, desde su campo de acción, disciplinaria e interdisciplinariamente, para construir una sociedad más justa, solidaria y respetuosa de la creación. Con el propósito de formar profesionales que se reconocen en los principios fundacionales y los atributos diferenciales en su ejercicio profesional.

Micro contexto

La EPEA-BDSM será aplicada en la Universidad CESMAG dado que cuenta con una diversidad y un número de estudiantes considerable, para la correcta aplicación y ejecución de la escala. De esta manera se eligió la facultad de ciencias sociales y humanas que está conformada por dos programas que son derecho y psicología ambos suman un número de 1.879 estudiantes.

Para la aplicación se seleccionó los estudiantes de psicología siendo esta una de las carreras de pregrado con las que cuenta la Universidad CESMAG está de carácter presencial, en la jornada diurna contando con un total de 743 estudiante, de los cuales 654 serán seleccionados dado que se podrá cumplir con el criterio de cantidad que solicitamos para que los resultados sean válidos y confiables a los elementos estadísticos que se recomienda que sean mínimo 500; de igual manera se consideró que esta población seleccionada es idónea dado que se encuentra una diversidad de personas, tanto con arraigos culturales de distintas partes tanto del país (Colombia) como de los municipios aledaños a Pasto, haciendo así que se enriquezca la recolección de los datos dado que serán diferentes perspectivas de una población tan diversa tanto cultural como generacional, y de género.

Marco teórico conceptual

Marco teórico

La EPEA-BDSM tiene como finalidad identificar qué prácticas eróticas que son más afines con cada sujeto por medio de un instrumento de medición tipo escala, la cual se llevará a cabo en la universidad CESMAG “Los test tienen la finalidad de poder obtener evidencias tangibles y necesarias afines para la toma de decisiones” (Meneses et. Al 2013).

Sexualidad humana

La sexualidad humana es una dimensión fundamental de la personalidad, que abarca aspectos biológicos, psicológicos, emocionales y sociales desde la concepción. Se manifiesta en la relación del individuo consigo mismo y con los demás, a través de la respuesta sexual, el erotismo, los vínculos emocionales y la reproducción. (Carballo Vargas 2002). Teniendo en cuenta lo anterior se puede decir que las prácticas eróticas son diversas y pueden incluir una

gran variedad de actividades las cuales tienen que ser consensuadas puesto que estas tienen como fin llegar a la satisfacción sexual.

De acuerdo con Carballo (2002), el erotismo es un proceso dinámico y multifacético que permite a los individuos, moldear su capacidad de excitación a través de experiencias sensoriales y culturales, lo que refuerza la idea de que las prácticas eróticas son una parte fundamental de la sexualidad humana. A través de estas prácticas, las personas no solo exploran su deseo y placer, sino que también consolidan su identidad sexual y fortalecen sus relaciones afectivas, convirtiendo la expresión erótica en un componente clave del bienestar emocional y relacional.

Según la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá (s.f.)

El BDSM (bondage, disciplina, dominación, sumisión, sadismo y masoquismo) es un conjunto de prácticas eróticas relacionadas con juegos de rol basados en jerarquías de poder (Dominación – sumisión). Todas las ramas del BDSM deben cumplir con ciertos principios o reglas dentro de las cuales el más importante es el consenso libre, pleno, informado y actual de cada participante.

Los sujetos involucrados en las prácticas BDSM, al estar dispuestos a intercambiar roles, a ejercer un poder o someterse al mismo por libre decisión y voluntad propia, deciden manifestar su sexualidad e identidad desde alguna de las múltiples formas de practicar el BDSM” Zambrano (2017). Por tal motivo se puede decir que las prácticas expuestas en el BDSM, hacen parte de la sexualidad humana, ya que las prácticas eróticas no solo son una forma de expresión sexual, sino también parte de la intimidad de las personas, por ende, estas hacen parte del bienestar integral de los individuos.

Estas dinámicas implican un acuerdo consensuado entre quienes asumen los roles de dominantes y sumisos, lo cual representa una forma simbólica y erótica de interacción interpersonal. Según Jansen, Fried y Chamberlain (2021), “BDSM refers to a spectrum of sexual practices … usually involving role play around themes of power and control” (p. 550).

Traducción propia: El BDSM se refiere a un espectro de prácticas eróticas que usualmente implican juegos de rol en torno a temas de poder y control.

Según Mora-Parrado & García Gutiérrez, 2021

En el contexto del BDSM, la relación Dominación-Sumisión (D/s) constituye una de las expresiones más significativas, en la cual se establece un vínculo erótico-afectivo basado en un contrato simbólico y/o explícito, mediante el cual una persona cede voluntariamente el control y otra lo asume. En dichas prácticas, el ejercicio del poder se convierte en una fuente de placer, y el consentimiento es la base ética sobre la que se erigen los límites.

Estas dinámicas no siempre implican coito, sino que se enfocan en el control, la entrega, la contención, el dolor simbólico o real, y el juego de roles, los cuales generan placer, excitación y sentido para los participantes. Teniendo en cuenta lo mencionado, en las relaciones dentro del BDSM, se configura una dinámica centrada en la presencia de agentes de dominación y sumisión. En este contexto, las personas asumen roles complementarios: la parte sumisa cede voluntariamente el control, mientras que la parte dominante lo ejerce de manera consensuada. Esta interacción, sustentada en el consentimiento mutuo, genera excitación y significado para quienes participan en dichas prácticas.

Cabe destacar que en esta investigación se evidencio que la disciplina está concéntrica con la dominación, debido a esto se realizó la exclusión de la disciplina en este contexto se justifica, debido a su estrecha relación con la dominación dentro de las dinámicas del BDSM. Según Ishtar y Dhanko (2025a), en el BDSM la disciplina es una extensión fundamental de la dominación, ya que permite estructurar la dinámica de control y entrega dentro de la relación. No se trata solo de imponer reglas, sino de establecer un marco donde la persona dominante oriente y supervise, mientras la persona sumisa desarrolla habilidades de autocontrol y adaptación mediante el cumplimiento de normas y límites previamente acordados. La disciplina bien aplicada refuerza el liderazgo del dominante, consolidando su rol y fortaleciendo la confianza mutua. Además, dado que el consentimiento es un proceso continuo, cualquier ajuste en las reglas disciplinarias debe ser negociado, reafirmando así que la dominación no es un acto arbitrario, sino un ejercicio estructurado.

Por lo tanto, se puede decir que la disciplina y dominación están correlacionadas, puesto que la disciplina es un factor de imposición para que las personas dominantes puedan ejercer su rol de manera adecuada, teniendo en cuenta los límites y el consentimiento por las

personas que asuman el rol de sumiso (a). Considerando así que se puede establecer como un equilibrio debido a que la disciplina refuerza el liderazgo del dominante y al mismo tiempo fortalece la confianza en la relación. En otra obra Ishtar y Dhanko (2025 b) argumentan que la disciplina es un pilar fundamental en las relaciones BDSM, particularmente en aquellas con una estructura clara de dominación y sumisión. Su función no es punitiva, sino formativa, ya que establece normas y protocolos que ayudan al sumiso a comprender su rol y al dominante a ejercer su autoridad de manera clara y coherente. De acuerdo con lo anterior, la disciplina cumple una función clave para la persona dominante, ya que le permite ejercer su autoridad.

Teniendo en cuenta lo anterior, la disciplina no se considera un componente aislado, sino un subproceso operativo integrado en la dominación, ya que sus contenidos se manifiestan en la regulación conductual, la aplicación de normas consensuadas y la estructuración jerárquica de la relación. Al incorporarla dentro de la categoría de dominación, se asegura la validez de contenido, tomando en cuenta los aspectos centrales que tienen en común. Explícitamente, los indicadores derivados de la disciplina que se integran en la dimensión Dominación (DMC) son: Establecimiento y comunicación de reglas consensuadas, imposición consensuada de normas claras y negociadas, aplicación de consecuencias pactadas ante incumplimiento, supervisión y control por parte de la figura dominante y mantenimiento del consentimiento y la coherencia de la dinámica. Considerando que estos factores son comunes dentro de la dominación, existe la posibilidad de que se genere interferencia si se incluyen disciplina y dominación en un mismo instrumento, dado que la dominación ya está considerada como una categoría central en esta investigación, por lo tanto, la exclusión de disciplina de esta investigación debido a su estrecha relación con la dominación en las dinámicas BDSM. No se considera una práctica independiente, sino una herramienta que refuerza el liderazgo del dominante mediante reglas y límites consensuados. Incluir ambas categorías por separado podría generar redundancia y dificultar la claridad en la medición, por lo que la disciplina se integra de manera implícita dentro de la categoría de dominación. Además, responde a la necesidad de evitar similitudes en el marco conceptual, asimismo para poder diferenciar las dimensiones que se buscan medir en el instrumento.

Bondage

“Es un término general para la restricción física. Esto es relativo a aminorar o incluso impedir los movimientos del sumiso por medio de cuerdas, tiras de cuero, cintas, esposas o materiales similares”. (Zambrano,2017).

Por lo anterior el bondage es una exploración sexual en la cual una persona puede estar restringida de una parte del cuerpo varias, realizado por diferentes técnicas, estilos y elementos como lo son esposas, vendas, cuerdas u otros objetos para la inmovilización del movimiento del sujeto con ataduras físicas simples o incluso configuraciones artísticas con el fin de obtener placer sexual, donde puede ser consensuada o un juego de roles o de poder.

Sadismo

“El sadismo no es más que la excitación sexual provocada ante el hecho o la fantasía de someter a otra u otras personas a sufrimiento físico o psicológico. El sádico, por tanto, no solo obtiene excitación al infringir dolor físico, sino también al humillar, someter y degradar a sus semejantes.” (IWC. 2007).

El sadismo es una forma de experimentar placer que se basa en causar dolor, humillación o sometimiento a otra persona, este también se puede manifestarse a través del control y la degradación del otro.

Masoquismo

“Participación intencional en una actividad en la cual el sujeto es humillado, golpeado y atado o es objeto de algún otro tipo de abuso para experimentar excitación sexual” (Torres y Tobarda 2010).

Con esta definición se puede interpretar que el masoquismo es una persona la cual encuentra satisfacción sexual a través de experimentar dolor o humillación durante este el acto, esto se puede manifestar de distintas maneras como lo son las sensaciones físicas que involucren aflicción de tal modo que sea controlado y consensuado.

Dominación, Sumisión

En la investigación Parrado & Gutiérrez (2021). Como mencionan Rubio y Gómez (2016) describe que las relaciones de dominación y sumisión se dan de la siguiente manera:

Es la entrega de poder simulado entre un dominante y un sumiso; esto esclarece algunas definiciones que pueden aportar a la investigación que se realiza dado que presenta que la dominación y la sumisión consta de una entrega de poder y de un factor de dominio hacia la otra persona. (p.6)

Por lo mencionado anteriormente esta práctica se puede ver como un tipo de juego de roles en el que uno de los participantes toma el rol de sumiso, lo que significa que, de forma voluntaria, deja que la otra persona tome control sobre su cuerpo y las decisiones del encuentro, disfrutando de seguir órdenes y la sensación de rendirse al momento. Por el contrario, el rol de dominante es quien tiene el control total, ejerciendo poder sobre la persona sumisa, dándole instrucciones y decidiendo todo lo que sucede durante el acto.

Teniendo en cuenta lo anterior, cabe mencionar que las prácticas eróticas que se han mencionado no hacen parte de las parafilias. En el manual diagnóstico y estadístico de las enfermedades mentales, de acuerdo con American Psychological Association. (2014). “Son relativamente frecuentes en relación con otros trastornos parafílicos y algunos de ellos dan lugar a acciones para su satisfacción que, debido a su nocividad o posibles daños a terceros, son tipificados como delitos criminales”. (pág.685). En vista de lo expuesto en las prácticas eróticas y a mencionadas se deben establecer acuerdos explícitos entre los implicados, con límites claros, dinámicas controladas de tal modo que la experiencia pueda ser satisfactoria para los involucrados.

Psicometría

Según Meneses (2013), la psicometría se entiende como la disciplina que se encarga de establecer las bases para diseñar y aplicar pruebas psicológicas. Es una ciencia enfocada en medir y evaluar fenómenos psicológicos. Además, citado por Meneses (2013), Muñiz (2003) define la psicometría como el conjunto de métodos, técnicas y teorías dedicadas a medir variables psicológicas. Es decir que la psicometría permite identificar características individuales como habilidades, emociones y rasgos de personalidad, facilitando la comprensión de las dinámicas humanas en diversos contextos.

Constructo

Para Cárdenas (2013) el constructo se basa en un conjunto de comportamientos observables y manifiestos, donde se supone que un constructo particular les corresponde a ciertos patrones de conducta. Después de identificar una serie de elementos o características relacionadas con esa conducta, se considera que el constructo ha sido formulado y que representa la realidad observada, haciendo énfasis especialmente en el proceso de construcción y validación de Test que se usan para estos fines.

De acuerdo con lo anterior un constructo no se puede observar directamente, pero que se identifica a través de comportamientos visibles. Al reunir y analizar estas conductas, se puede definir el constructo y medirlo mediante test psicológicos que permiten validarla de forma objetiva.

Atributo

Un atributo o dimensión se refiere a una característica psicológica específica que se puede medir y cuantificar. Estos atributos pueden incluir rasgos de personalidad, habilidades cognitivas, actitudes, emociones, motivación, entre otros aspectos que influyen en el comportamiento y desempeño de un individuo (Sanzy Torres, 2024).

En este caso, BDSM se consideran atributos porque representan características específicas de ciertos comportamientos sexuales observables o descritos. Estos atributos pueden medirse y cuantificarse a través de instrumentos que evalúan preferencias, motivaciones y actitudes hacia estas prácticas.

Validez

La validez, según Corral (2009), se define como "el grado en que un instrumento mide lo que realmente pretende medir" y busca responder a la pregunta: "¿Con qué fidelidad corresponde el universo o población al atributo que se va a medir?" (p. 230). Por su parte, Tovar (2007) señala que la validez se centra en evaluar si el uso o la interpretación de las puntuaciones de un test es adecuada. Este concepto no se limita al nombre asignado al instrumento, sino que cuestiona a qué hacen referencia los puntajes obtenidos. Este proceso, conocido como validación, es clave para identificar los diferentes procesos, que el test evalúa

y garantizar la pertinencia de sus resultados. Se considera válida si la información obtenida es adecuada para las decisiones basadas en los datos recolectados.

Confiabilidad

La confiabilidad, según Corral (2009), se define como "la exactitud con que un conjunto de puntajes de pruebas mide lo que tendrían que medir" y asegura la consistencia de las mediciones en diferentes momentos y condiciones (p. 238). De manera complementaria, Tovar (2007) describe la confiabilidad, también conocida como consistencia, como la precisión con la que un test evalúa aquello para lo que fue diseñado, tomando en cuenta una población específica y bajo las condiciones normales de aplicación establecidas en su manual. Este concepto resulta esencial para garantizar la estabilidad de los resultados obtenidos mediante el instrumento.

Estandarización

Tovar (2007). La estandarización es el proceso mediante el cual se establecen procedimientos únicos para la aplicación, calificación e interpretación de un test psicométrico. (pg106), este proceso asegura que un test psicométrico se aplique, califique e intérprete de la misma manera en todas las personas, garantizando así resultados consistentes y comparables.

Metodología

Paradigma

Esta investigación se encuadra en el paradigma cuantitativo, el cual hace uso de la recopilación de datos, para hacer demostración de hipótesis y precisión de variables, haciendo un análisis de la realidad objetiva, a través de aspectos como la medición numérica y el examen estadístico. Lo anterior da cabida a instaurar modelos de comportamiento y experimentar teorías. (Martínez et al., 2014).

La presente investigación entra en el paradigma cuantitativo debido a las distintas variables que se quieren medir (BDSM) de forma que sean trasformadas a sistemáticas y estandarizadas, así como los instrumentos estructurados utilizados para esto mismo, y continuar con un análisis estadístico con los resultados obtenidos para crear generalidades a la

población a trabajar y a otras externas; todo esto con el fin de obtener conclusiones imparciales relacionadas con las prácticas eróticas, dándole una mejor organización para llevar a cabo la investigación.

Enfoque

La investigación se plantea desde el enfoque empírico analítico el cual se sustenta en el positivismo, en vista de que se hace el reconocimiento del análisis de variables a través de procedimientos estadísticos, lo empírico tiene bastante relevancia en lo científico, físico y natural porque brinda pistas para la manifestación de datos y la elaboración de conocimientos, por lo cual es de gran ayuda para alcanzar el conocimiento racional (Rodríguez y Pérez, 2017).

La investigación hace parte del enfoque empírico analítico dado que se centra en la construcción de un instrumento de medición en el cual se realizará el análisis de variables encontradas en el BDSM y de esta manera ser estudiadas por medio del proceso estadístico y poder establecer la validación del instrumento, este proceso es empírico puesto que porque se basa en la observación directa y la recolección de datos a través de métodos estadísticos para analizar variables específicas.

Tipo de investigación

Este estudio se aborda como una investigación de tipo instrumental, teniendo en cuenta las definiciones de autores como Montero y Alonso (1992) los cuales mencionan que las aplicaciones instrumentales hacen referencia a la creación y adaptación de pruebas psicométricas, tal y como será hará en la presente investigación, ya que se busca crear y determinar las Propiedades Psicométricas de un instrumento de medición (Montero y León, 2005).

Al aplicar estos principios, el estudio garantiza que la EPEA-BDSM sea una herramienta rigurosa y válida para medir las prácticas BDSM, permitiendo una evaluación precisa de las variables que intervienen en las prácticas eróticas. Esto contribuye a la creación de un instrumento que no solo sea confiable en su medición, sino que también sea adecuado culturalmente para las poblaciones en las que se utilice.

Diseño de investigación

Esta investigación posee un diseño transversal es decir que se caracterizan por recolectar datos en un único momento, en un tiempo único, en un solo corte; su propósito es describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado Hernández et.al (2014) , el cual está sustentado desde el estudio no experimental, estos diseños le permiten al investigador hacer una recolección de información o datos en un solo momento, con el propósito de hacer la creación de las propiedades psicométricas teniendo en cuenta factores como la validez y confiabilidad. Además, cabe definir que las investigaciones no experimentales se hacen sin la manipulación considerada de variables, en las que solamente observan los fenómenos en su ambiente natural para que sean estudiados.

Teniendo en cuenta lo anterior la investigación cuenta con estos aspectos dado que busca recaudar información por medio de encuestas que luego serán pasadas a estudios estadísticos que analizarán la información con la finalidad de establecer la validez y la confiabilidad de los datos recopilados.

Participantes

Para la aplicación del instrumento en la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG, se ha seleccionado el muestreo aleatorio estratificado, de acuerdo con una fuente primaria del área de software, nos informa que la población aproximada es de 1.400 estudiantes.

El muestreo estratificado garantiza que cada estrato esté adecuadamente representado en la muestra, lo que aumenta la precisión y validez de los resultados (Martínez 2004). Porque la población se dividió en un subgrupo específico, estudiantes del programa de Psicología en la Universidad CESMAG mayores de edad.

$$n = \frac{Z^2 \times N}{4 \times E^2 \times N + Z^2}$$

Las características de este tipo de muestra es que todos los elementos de la población tienen la misma probabilidad de ser elegidos (Quijano, 2009, p. 97).

Para la selección de la muestra se aplicará la anterior fórmula estadística donde:

N: población = 1.400

n: muestra

Z: confiabilidad de 95% = 1.96

p: probabilidad favorable 50% = 0.5p = 0.5p=0.5

q: probabilidad desfavorable 50% = 0.5q = 0.5q=0.5

E: margen de error 5%. = 0.05E = 0.05E=0.05

$$n = \frac{(1.96)^2 \times 1400}{4 \times (0.05)^2 \times 1400 + (1.96)^2}$$

$$n = \frac{3.8416 \times 1400}{4 \times 0.0025 \times 1400 + 3.8416}$$

$$n = \frac{5378.24}{14 + 3.8416}$$

$$n = \frac{5378.24}{17.8416} \approx 301$$

Tabla 1

Operacionalización de variables de las dimensiones del BDSM

Nombre de la variable	Descripción teórica de la variable	Definición	Naturaleza	Nivel de medición	Unidad de medida	Categorías o variables
Bondage	Práctica sexual basada en restricciones físicas mediante el uso de cuerdas, esposas u otros elementos, en un contexto	Exploración sexual donde el movimiento del individuo es restringido mediante técnicas o configuraciones artísticas	cualitativa	Ordinal	Escala Like rt	Totalmente en desacuerdo (1)

	consensuado y con fines de placer sexual.	consensuada s.			De acuerdo (4)	Totalment e de acuerdo (5)
Sadismo	Práctica sexual en la que una persona obtiene placer al provocar dolor físico, humillación o sufrimiento a otra persona, siempre en un contexto consensuado . .	Obtención de excitación o placer sexual a través de infligir dolor, humillación o sufrimiento a otra persona, dentro de acuerdos previos y consensuad os.	Cualitat iva	Ordin al	Esc ala Like rt	Totalment e en desacuerd o (1) En desacuerd o (2) Neutral (3) De acuerdo (4)
Masoquis mo	Práctica sexual que implica obtener placer al experimenta r dolor o humillación de forma controlada y consensuada . .	Satisfacción sexual derivada de experiencias controladas de dolor o humillación en el marco de un acuerdo entre las partes.	cualitati va	Ordin al	Esc ala Like rt	Totalment e en desacuerd o (1) En desacuerd o (2) Neutral (3) De acuerdo (4)

						acuerdo (5)
Dominaci ón	Práctica en la que una persona asume el rol dominante, controlando las decisiones y el cuerpo de otra persona durante un acto sexual consensuado .	Ejercicio de poder y control sobre otra persona en un contexto consensual o, mediante instrucciones y toma de decisiones.	cualitati va	Ordin al	Esc ala Like rt	Totalment e en desacuerd o (1) En desacuerd o (2) Neutral (3) De acuerdo (4)
						Totalment e de acuerdo (5)
Sumisión	Práctica en la que una persona cede voluntariamente el control de su cuerpo y decisiones a otra persona durante un acto sexual consensuado .	Entrega consensuada del control y el poder al rol dominante, disfrutando de la obediencia y la rendición dentro de un marco establecido.	cualitati va	Ordin al	Esc ala Like rt	Totalment e en desacuerd o (1) En desacuerd o (2) Neutral (3) De acuerdo (4)
						Totalment e de acuerdo (5)

Finalidad de la prueba

Instrumentos de investigación

Versión española del Cuestionario de Fantasías Sexuales de Wilson: análisis factorial confirmatorio y diferencias de género

Sierra, Ortega y Zubeidat (2006) citado en citado en Mejía (2020), realizaron la validación y el análisis factorial confirmatorio (AFC) de la versión española del Sex Fantasy Questionnaire (SFQ), instrumento desarrollado originalmente por Wilson para medir el tipo de fantasías sexuales en la población general. El estudio incluyó a 510 participantes no clínicos (195 hombres y 315 mujeres), a quienes se aplicó la adaptación española del SFQ. El objetivo fue examinar la estructura factorial propuesta por Wilson y evaluar su estabilidad en función del género. El AFC confirmó la existencia de cuatro factores diferenciados: fantasías exploratorias, íntimas, impersonales y sadomasoquistas, lo que replicó la estructura original del cuestionario. Estos factores mostraron una buena diferenciación, especialmente en los participantes masculinos, y evidenciaron patrones diferenciales según el género. En el caso de las mujeres, si bien se mantuvo la estructura, se observaron correlaciones ligeramente distintas entre los factores.

Adicionalmente, los autores desarrollaron una versión abreviada del instrumento que mostró un mejor ajuste estadístico al modelo de cuatro factores oblicuos en ambos sexos. Los índices de ajuste globales indicaron una representación adecuada de los datos ($CFI > 0,90$; $RMSEA < 0,08$), y la consistencia interna fue aceptable para las cuatro subescalas, con alfas de Cronbach que oscilaron entre 0,66 y 0,79, y un alfa total cercano a 0,90. La validez convergente del SFQ se respaldó mediante correlaciones significativas con variables relacionadas, como el deseo sexual, la apertura a experiencias no convencionales y la actitud hacia la homosexualidad. Esto evidencia que el instrumento no solo discrimina entre distintos tipos de fantasías, sino que también se asocia con constructos teóricamente relacionados con la sexualidad humana (Sierra et al., 2006).

La versión española del SFQ es altamente relevante para el desarrollo y validación de la prueba EPEA-BDSM por diferentes motivos. En primer lugar, la subescala de fantasías

sadomasoquistas ofrece una medición directa de uno de los componentes centrales del BDSM, lo que permite establecer validez concurrente al comparar resultados entre ambas pruebas. En segundo lugar, la sólida estructura factorial y la alta consistencia interna del SFQ garantizan que sus puntuaciones son fiables, lo que lo convierte en un referente psicométrico adecuado para contrastar nuevos instrumentos. Finalmente, su validación en población hispanohablante, junto con la identificación de diferencias de género, facilita su integración en estudios que requieran segmentación por sexo o análisis interculturales (Sierra et al., 2006). (Ver anexo 1).

La versión española del Sex Fantasy Questionnaire (SFQ) de Wilson, validada por Sierra, Ortega y Zubeidat (2006, citado en Mejía, 2020), mide el tipo de fantasías sexuales en población general y confirmó una estructura de cuatro factores (fantasías exploratorias, íntimas, impersonales y sadomasoquistas). En la adaptación española se obtuvo buena consistencia interna ($\alpha = 0,66\text{--}0,79$; α total $\approx 0,90$) y un ajuste factorial adecuado ($CFI > 0,90$; $RMSEA < 0,08$), además de correlaciones significativas con constructos relacionados como el deseo sexual y la apertura a experiencias no convencionales. Estos resultados avalan su validez convergente y su utilidad como criterio psicométrico de referencia.

En el presente estudio, el SFQ se utilizará para contrastar la validez convergente de la prueba EPEA-BDSM. Es importante diferenciar los constructos: el SFQ evalúa fantasías sexuales, mientras que el EPEA-BDSM está diseñado para identificar a qué práctica es más a fin cada sujeto asociadas al BDSM. Por tanto, la validez que se contrastará no se basará en un isomorfismo total entre medidas, sino en la relación esperada entre fantasías ↔ prácticas: es plausible anticipar correlaciones positivas entre lo que las personas fantasean y las prácticas que reportan, aunque no perfectas.

Hipótesis de validez convergente (explícitas):

- H1 (Sadomasoquistas): la subescala de fantasías sadomasoquistas del SFQ presentará correlaciones positivas de magnitud moderada a alta ($\rho \approx 0,40\text{--}0,60$) con las dimensiones SDM/MDQ de la EPEA-BDSM.

- H2 (Exploratorias): la subescala de fantasías exploratorias del SFQ mostrará correlaciones positivas de magnitud baja a moderada ($\rho \approx 0,20-0,40$) con dimensiones de experimentación y variedad de la EPEA-BDSM.
- H3 (Íntimas): la subescala de fantasías íntimas del SFQ se asociará positivamente, aunque con magnitud baja a moderada ($\rho \approx 0,15-0,35$), con prácticas BDSM centradas en dinámicas relacionales y consensuales.

Plan analítico:

El contraste de hipótesis se realizará en dos fases:

1. Correlaciones policóricas entre las puntuaciones ordinales de las subescalas del SFQ y las dimensiones del EPEA-BDSM, dado que ambos instrumentos se basan en ítems ordinales.
2. Modelos de ecuaciones estructurales (SEM) bivariados, en los que se estimará la correlación latente entre cada subescala del SFQ y las dimensiones correspondientes del EPEA-BDSM. Se emplearán estimadores robustos adecuados para datos ordinales (por ejemplo, WLSMV), y se reportarán intervalos de confianza del 95% y valores p.

La validez convergente se considerará apoyada cuando las correlaciones sean positivas, estadísticamente significativas y de magnitud coherente con las hipótesis. Se aceptará que las asociaciones sean moderadas, en tanto que la relación entre fantasías y prácticas es esperable pero no idéntica. En caso de que el foco del EPEA-BDSM se ajuste a actitudes/preferencias en las diferentes prácticas, la finalidad del contraste se redefinirá para evaluar coherencia entre fantasías ↔ actitudes, conservando la lógica teórica de asociación positiva pero no isomórfica.

1. Definición del atributo

Según Parra (2018), las prácticas eróticas son las realizaciones de nuestros deseos, tienen lugar en el contexto de las relaciones eróticas e implican conexión, comunicación y consenso en la búsqueda del placer entre dos o más personas. En ellas expresamos nuestra sexualidad y su objetivo es la satisfacción. En las relaciones eróticas podemos realizar

muchas prácticas diferentes: besar, acariciar, mirar, masturbar, lamer, penetrar, masajear, etc. (p. 2).

En el presente estudio, el constructo prácticas eróticas BDSM se conceptualiza en términos de interés o actitud hacia dichas prácticas, más que como la frecuencia de ejecución. Esto implica que los ítems orientados al agrado, disposición o preferencia se interpretarán como indicadores del nivel de afinidad subjetiva del participante hacia estas conductas, diferenciando claramente entre la vivencia conductual (realización efectiva) y la predisposición actitudinal a realizarlas bajo consentimiento.

2. Finalidad de la prueba

El instrumento EPEA-BDSM tiene como propósito medir las prácticas eróticas afines a cada individuo en el contexto del BDSM, Según la Secretaría Distrital de Salud de Bogotá (s.f.), el BDSM, acrónimo de bondage, disciplina, dominación, sumisión, sadismo y masoquismo. Se entiende como un conjunto de prácticas eróticas que incorporan juegos de rol estructurados a partir de jerarquías de poder, generalmente representadas por la dinámica dominación–sumisión, es relevante mencionar que la disciplina se excluye de esta prueba, como se mencionó anteriormente debido a su naturaleza concéntrica con dominación de acuerdo con Insta y Dhanko. Según Meneses et al. (2013), “las pruebas tienen la finalidad de obtener evidencias tangibles y necesarias para la toma de decisiones”. Este instrumento está dirigido a estudiantes universitarios de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG.

3. Diseño de la prueba

Tras una revisión exhaustiva del atributo a medir, se elaboró un plan de prueba fundamentado en la teoría. Este se distribuyó en cinco dimensiones: sumisión, dominación, sadismo, masoquismo y bondage. Para cada dimensión se redactaron 12 ítems, obteniendo un total de 60 reactivos que serían analizados rigurosamente. Siguiendo a Tornmbeni et al. (citado en Mikulik, s.f.), “es necesario redactar ítems congruentes con el objetivo de la medición, evitando oraciones demasiado largas, complejas o ambiguas, y utilizando un lenguaje apropiado al nivel de madurez y educativo de la población seleccionada” (p. 1). De esta manera, se construyó el plan de prueba inicial.

Tabla 2

Estructura de la Escala EPEA-BDSM: dimensiones, ítems y opciones de respuesta

Dimensión	Definición	
Sexualidad humana	La sexualidad humana es una dimensión fundamental de la personalidad, que abarca aspectos biológicos, psicológicos, emocionales y sociales desde la concepción. Se manifiesta en la relación del individuo consigo mismo y con los demás, a través de la respuesta sexual, el erotismo, los vínculos emocionales y la reproducción. (Carballo Vargas 2002).	
Factores	Nº	Ítem
	0	
<i>Bondage</i>	1	Considero que es innecesario el uso de ataduras en el acto sexual.
“El bondage es un término general para la restricción física. Esto es relativo a aminorar o incluso impedir los movimientos del sumiso por medio de cuerdas, tiras de cuero, cintas,	2	Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.
	3	Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.
	4	Siento satisfacción al ver la presión que ejerce una soga en la piel.
	5	Me excita ver el cuerpo de mi pareja inmovilizado.
	6	Me produce placer atar a mi pareja en el acto sexual.
	7	Siento satisfacción al ver la presión que ejerce una soga en la piel.

	esposas o materiales similares". (Zambrano,2017)	8 Me excita ver amarres en zonas específicas del cuerpo de mi pareja. 9 Considero que el uso de sogas u otros accesorios utilizados para atar a mi pareja mejoran la experiencia sexual
		1 Me produce placer atar a mi pareja en el acto sexual. 0
		1 No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual
		1 Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales
Sadismo	"El sadismo no es más que la excitación sexual provocada ante el hecho o la fantasía de someter a otra u otras personas a sufrimiento físico o psicológico. El sádico, por tanto, no solo obtiene excitación al infringir dolor físico, sino también al humillar, someter y degradar a sus semejantes." (IWC. 2007).	1 No disfruto ver expresiones de dolor en mi pareja. 3 1 Siento excitación al ver la reacción de mi pareja al experimentar dolor. 1 Me interesa explorar juegos de dominación donde se imponga el dolor. 1 Siento placer al castigar a mi pareja en el acto sexual. 6 1 Me agrada ver expresiones de dolor en mi pareja durante el sexo. 1 Me interesa explorar dinámicas que incluyan 8 humillación controlada como parte de la experiencia sexual. 1 Encuentro excitante experimentar sensaciones de 9 tensión, dolor o humillación antes o durante el acto sexual 2 Encuentro excitante experimentar sensaciones de 0 dolor físico durante una relación sexual. 2 Me siento muy satisfecho después de una experiencia 1 que haya incluido dolor u humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.

		2 Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.
		2 No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual
		2 El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infingirle dolor.
		2 Considero que el sexo es sinónimo de maltrato.
Masoquismo	“El masoquismo es la participación intencional en una actividad en la cual el sujeto es humillado, golpeado y atado o es objeto de algún otro tipo de abuso para experimentar excitación sexual” (Torres y Tobarda 2010).	5
		2 He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.
		2 Me gusta experimentar actos dolorosos en las relaciones sexuales
		2 Me interesa explorar dinámicas que incluyan humillación controlada como parte de la experiencia sexual.
		2 Encuentro excitante experimentar sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.
		3 Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.
		3 Disfruto sentir dolor físico (como azotes, mordiscos o araños) en un contexto sexual
		3 Me excita la idea de ser controlado/a o castigado/a durante un encuentro sexual?
		3 He sentido placer cuando mi pareja ha aplicado algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad
		3 Cuando pienso en experiencias sexuales intensas, incluyen fantasías donde experimentas algún nivel de dolor o sumisión.
		3 No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.
		3 Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.

Sumisión	Rol de sumiso, lo que significa que, de forma voluntaria, deja que la otra persona tome control sobre su cuerpo y las decisiones del encuentro, disfrutando de seguir órdenes en el acto sexual.	3 7 3 8 3 9 4 0 4 1 4 2 4 3 4 4 5 4 6 4 7 4 8	En el acto sexual, cumple la voluntad de mi pareja. Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja, incluso cuando difieren con los míos. Disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual. No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual. En el acto sexual, disfruto dar órdenes. Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja. Me produce más intensidad obedecer en el acto sexual. En el acto sexual tiendo a acatar las órdenes de mi pareja. En el acto sexual, cumple la voluntad de mi pareja. Disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual. No me siento cómodo/a cediendo el control en mis encuentros sexuales. Prefiero tomar autonomía sobre mis propias decisiones en cada encuentro sexual.
Dominación	Rol de dominante es quien tiene el control total, ejerciendo poder sobre la persona sumisa, dándole instrucciones y decidiendo todo lo que sucede	4 9 5 0 5 1 5 2	No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto. Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja. En el acto sexual, disfruto dar órdenes. Prefiero establecer reglas y límites en el encuentro sexual.

durante el acto sexual. Parrado & Gutiérrez (2021).	5 Me gusta establecer actos de benevolencia antes del acto sexual. 3 5 Siento la necesidad de dar órdenes en las relaciones sexuales. 4
	5 Me agrada usar frases que refuerzen mi autoridad en el acto sexual.
	5 Siento placer al ver que no realizan lo que pido durante el acto sexual.
	5 Prefiero establecer reglas en el encuentro sexual
	7
	5 Me gusta sentir que en el acto sexual tengo un rango superior a mi pareja.
	5 No me agrada tener el control total de la relación sexual.
	9
	6 Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que
	0 nadie tome el control absoluto.

Valoración por jueces

El proceso se inició con una definición exhaustiva del fenómeno de las prácticas eróticas del BDSM y de sus dimensiones constitutivas (Bondage, Sadismo, Masoquismo, Dominación y Sumisión). A partir de este análisis conceptual, se elaboró una lista inicial compuesta por 60 ítems. Con el fin de garantizar la independencia del juicio, se contó con la participación de tres expertos, psicólogos con experiencia en sexualidad y en psicometría, quienes no intervinieron en la redacción del cuestionario, limitándose a la evaluación y revisión técnica del mismo.

Los ítems preliminares de la EPEA-BDSM fueron revisados por 3 jueces expertos quienes evaluaron las instrucciones y los ítems correspondientes a cada dimensión. A cada uno de ellos se les entregó una carta donde se especificaba el objetivo de la investigación y las instrucciones para realizar la valoración de la escala. El formato para jueces incluía:

1. Descripción operativa del atributo y de cada dimensión.
2. Instrucciones de calificación y criterios para estimar la dirección del ítem (directo/inverso; presencia/ausencia).

3. Cada juez valoró pertinencia, coherencia y unidimensionalidad de cada ítem mediante una escala de 1 (“no adecuado”) a 3 (“totalmente adecuado”).

Revisión y modificación

Con el análisis de los ítems por parte de los 3 jueces con trayectoria en el tema se obtuvo la información pertinente que permitió realizar ajustes y modificaciones a las instrucciones y algunos de los ítems propuestos.

Con las calificaciones se calculó el coeficiente V de Aiken (Aiken, 1980) en una hoja de cálculo de Excel. El procedimiento incluyó:

- Restar 1 a cada puntuación (rango reducido 0-2).
- Dividir por 2 (número de categorías menos 1) para estandarizar los valores entre 0 y 1.
- Obtener el promedio de V para cada criterio y, finalmente, el promedio global por ítem. Siguiendo la recomendación de meneses (2013) y Landis y Koch (1977). En el proceso de validación de los ítems en el proceso de V-Aiken, se seleccionaron los ítems con valores entre 0.80 y 1.00. De acuerdo con Meneses (2013), la coherencia entre los ítems y el fenómeno que se pretende evaluar constituye el eje central en la construcción de un test psicométrico. Como resultado se seleccionaron 29 ítems que cumplieron con el punto de corte.

No obstante, de forma excepcional, se incluyó un ítem con valor 0.67 debido a que se consideró relevante por el aporte que realiza al constructo evaluado el cual corresponde al ítem 48 (“Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o reglas impuestas por mi pareja”). Este ítem forma parte del grupo de ítems orientados a la dimensión "Ausente independiente", de acuerdo con Prieto y Delgado (2010), durante la construcción y validación de instrumentos psicométricos, es frecuente que algunos ítems presentan cargas factoriales o correlaciones más bajas. Sin embargo, esto no implica necesariamente su eliminación, especialmente cuando estos ítems representan aspectos conceptuales específicos que no son captados por otros reactivos. Hacer excepciones fundamentadas permite que la prueba mantenga su integridad teórica y abarque adecuadamente todas las dimensiones del fenómeno en estudio (ver anexo 2). Teniendo en cuenta el proceso realizado para la elección de los ítems se definió el siguiente formato.

Formato de prueba

Nombre del instrumento: EPEA-BDSM (*Escala de Prácticas Eróticas con Agentes de Dominación y Sumisión en el BDSM*).

Atributo: Prácticas eróticas (BDSM)

Dimensiones:

- Bondage (BDG)
- Sadismo (SDM)
- Masoquismo (MDQ)
- Sumisión (SMS)
- Dominación (DMC)

Formato de respuesta:

Escala Likert (5 puntos):

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Neutral

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

EPEA-BDSM

Dimensiones:

- Bondage (BDG) 6
- Sadismo (SDM) 6
- Masoquismo (MDQ) 6
- Sumisión (SMS) 6
- Dominación (DMC) 6

Tabla 3*Formato inicial de la EPEA-BDSM*

N.	Ítems	Totalmente en desacuerdo 0	En desacuerdo 1	Neutral 2	De acuerdo 3	Totalmente en acuerdo 4	Dimensión
1	No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.	5	4	3	2	1	BDG. “El bondage es un término general para la restricción física. Esto es relativo a aminorar o incluso impedir los movimientos del sumiso por medio de cuerdas, tiras de cuero, cintas, esposas o materiales similares”. (Zambrano,2017).
2	Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.	1	2	3	4	5	
3	Siento satisfacción al ver la presión que ejerce una soga en la piel.	1	2	3	4	5	
4	Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.	5	4	3	2	1	
5	Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.	1	2	3	4	5	
6	Me excita ver el cuerpo de	1	2	3	4	5	

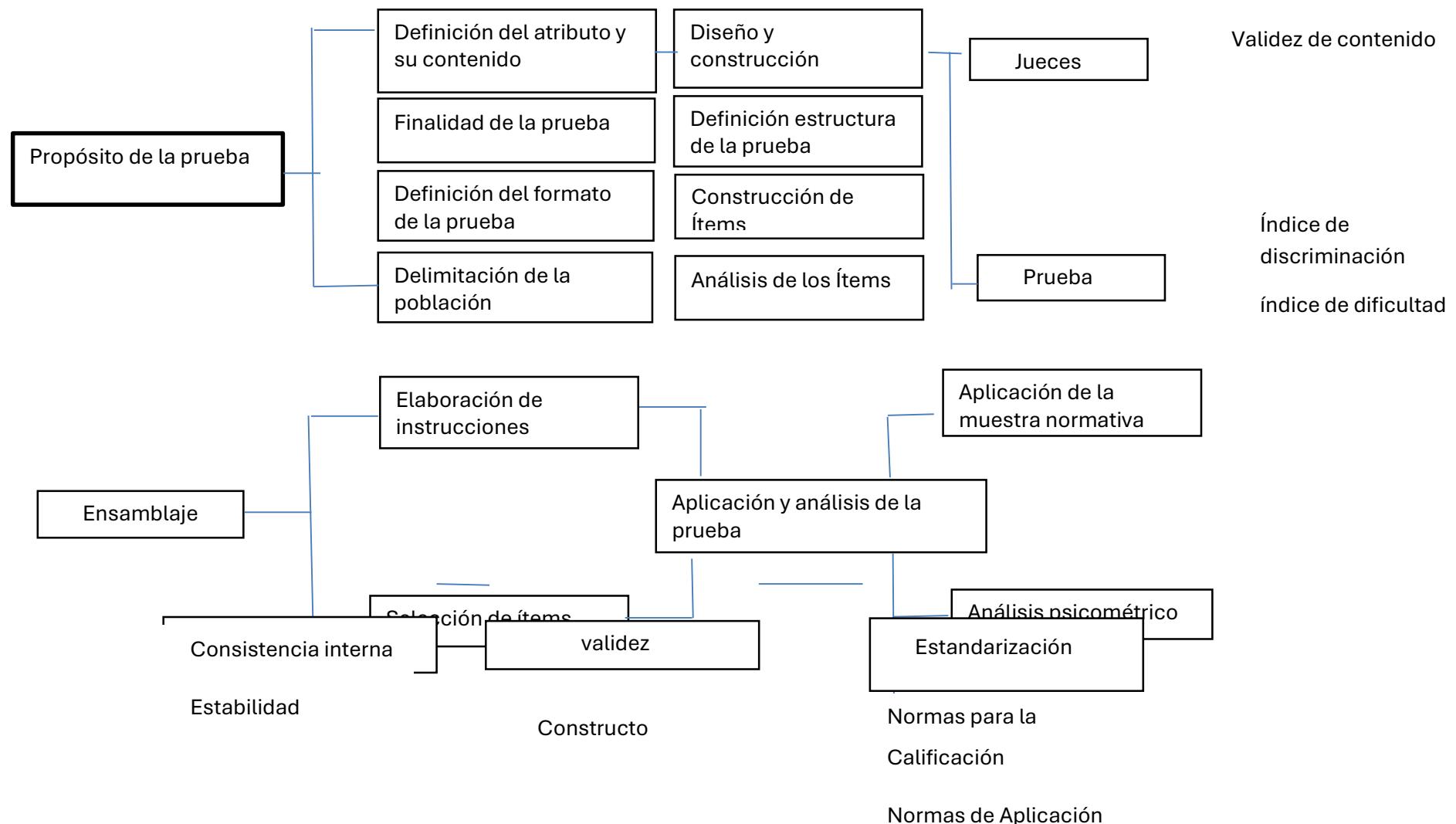
	mi pareja inmovilizada o.						
7	Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	1	2	3	4	5	SDM
8	Siento excitación al ver la reacción de mi pareja al recibir dolor.	1	2	3	4	5	“El sadismo no es más que la excitación sexual provocada ante el hecho o la fantasía de someter a otra u otras personas a sufrimiento físico o psicológico. El sádico, por tanto, no solo obtiene excitación al infringir dolor físico, sino también al humillar, someter y degradar a sus semejantes.” (IWC. 2007).
9	Me interesa explorar juegos de dominación donde imponga el dolor.	1	2	3	4	5	
10	Me siento muy satisfecho después de una experiencia que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.	1	2	3	4	5	
11	No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el	5	4	3	2	1	

contexto sexual.						
12	El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infingirle dolor.	5	4	3	2	1
13	Creo que merecer ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	1	2	3	4	5
14	He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.	1	2	3	4	5
15	Encuentro excitante experimentar sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.	1	2	3	4	5
16	He sentido placer cuando mi pareja ha aplicado algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad	1	2	3	4	5
17	No encuentro	5	4	3	2	1

	placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.						
18	Las experiencia s sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	5	4	3	2	1	
19	Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	1	2	3	4	5	SMS Rol de sumiso, lo que significa que, de forma voluntaria, deja que la otra persona tome control sobre su cuerpo y las decisiones del encuentro, disfrutando de seguir órdenes en el acto sexual. Parrado & Gutiérrez (2021)
20	En el acto sexual, cumplio la voluntad de mi pareja.	1	2	3	4	5	
21	Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.	1	2	3	4	5	
22	Me produce más intensidad obedecer en el acto sexual	1	2	3	4	5	
23	Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o reglas impuestas por mi pareja.	5	4	3	2	1	
24	No disfruto cuando mi pareja toma el control en	5	4	3	2	1	

el acto sexual.							
		5	4	3	2	1	
25	No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.						DMC Rol de dominante es quien tiene el control total, ejerciendo poder sobre la persona sumisa, dándole instrucciones y decidiendo todo lo que sucede durante el acto
26	Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.	1	2	3	4	5	sexual. Parrado & Gutiérrez (2021).
27	Me agrada usar frases que refuercen mi autoridad en el acto sexual.	1	2	3	4	5	
28	En el acto sexual, disfruto dar órdenes.	1	2	3	4	5	
29	Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.	1	2	3	4	5	
30	Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control absoluto.	5	4	3	2	1	

A continuación, se presenta el marco metodológico que de acuerdo Azuero (2019) es detallar cada aspecto seleccionado para desarrollar dentro del proyecto de investigación que deben ser justificado por el investigador, en este caso este se representara en un esquema.

Gráfico 1.*Cuadro metodológico.*

Elementos éticos y bioéticos

De acuerdo con el manual deontológicos y bioético del psicólogo, séptima edición esta investigación tendrá en cuenta los siguientes artículos para el cumplimiento de dichas directrices, puesto que la creación de instrumento de medida para las prácticas eróticas para poder considerar que se respeten los derechos y la dignidad de los participantes, teniendo en cuenta que la creación de este sea de forma adecuada.

La presente investigación se desarrollará en el marco de la Ley 1090 de 2006 del Congreso de Colombia, por la cual se reglamenta el ejercicio de la profesión del psicólogo dictando el código deontológico y bioético y otras disposiciones.

La Ley 1090 de 2006 se menciona en el artículo 49 que los psicólogos dedicados a la investigación se hacen responsables de los temas de estudio, la metodología usada en la investigación y los materiales empleados en la misma, del análisis de sus conclusiones y resultados, así como de su divulgación y pautas para una correcta utilización.

Es importante destacar lo planteado por el Capítulo III deberes del psicólogo con las personas objeto de su ejercicio profesional, resalta la importancia de que el psicólogo en relación con las personas objeto de su ejercicio profesional tendrá, las siguientes obligaciones:

Respeto por los derechos y la dignidad de las personas (Artículo 5)

Se debe garantizar que el instrumento respete la diversidad y dignidad de los participantes, evitando cualquier forma de estigmatización, discriminación o patologización. (Colegio colombiano de psicólogos, 2019). Por lo tanto, el instrumento será creado con la intención de que no cause daño ni perpetúe estigmas. Esto implica evitar cualquier forma de discriminación y reconocer la diversidad en las prácticas eróticas y orientaciones.

Consentimiento informado (Artículo 11)

Es obligatorio obtener el consentimiento informado de los participantes, explicando claramente el propósito del instrumento, los procedimientos, riesgos, beneficios y el derecho a retirarse en cualquier momento. El consentimiento debe ser libre, voluntario y con plena comprensión del estudio. (Colegio colombiano de psicólogos, 2019). Esto puede garantizar

que sea un acto consciente de cada individuo lo cual promueve un acto de transparencia y confianza en la investigación

Confidencialidad (Artículo 23)

Se debe proteger la confidencialidad de la información proporcionada por los participantes y garantizar la privacidad de sus datos. Esto incluye la anonimizarán de datos y la adopción de medidas de seguridad para evitar accesos no autorizados. (Colegio colombiano de psicólogos, 2019). Al asegurar que esta sea de manera anónima, con protección de la información de las personas solo con fines investigativos se evita el riesgo de estigmatización y garantiza la seguridad de los participantes.

No maleficencia y beneficencia (Artículo 17)

Los psicólogos deben esforzarse por no causar daño a los participantes y, en cambio, maximizar los beneficios. El instrumento debe diseñarse de manera que no genere daño emocional ni refuerce estereotipos, ayudando a mejorar la comprensión y aceptación de la diversidad sexual. (Colegio colombiano de psicólogos, 2019). Esto significa que el diseño del instrumento sea de manera que no cause angustia emocional o refuerce estereotipos negativos.

Responsabilidad profesional (Artículo 14)

Los psicólogos deben ser responsables del uso adecuado del instrumento, asegurándose de que se aplique con fines legítimos, como la investigación y la educación, y siempre respetando los principios éticos y bioéticos. Esto implica también evaluar la validez y confiabilidad del instrumento y asegurar su uso ético. (Colegio colombiano de psicólogos, 2019). El uso indebido del instrumento, o su aplicación con fines no legítimos, puede comprometer la integridad de la investigación y afectar negativamente a los participantes.

Justicia y equidad (Artículo 6)

Se debe asegurar que el instrumento sea justo y equitativo, sin discriminación hacia ningún grupo. Los resultados deben ser interpretados sin sesgos, asegurando una distribución

justa de los beneficios del estudio y evitando perpetuar la discriminación. (Colegio colombiano de psicólogos, 2019).

Integridad científica (Artículo 10)

Se debe mantener la integridad en el proceso de desarrollo del instrumento, desde su diseño hasta la publicación de los resultados, asegurando la transparencia metodológica, la declaración de posibles conflictos de interés y la aplicación de procedimientos de revisión ética adecuados. (Colegio colombiano de psicólogos, 2019). Esta práctica es esencial puesto que evita la manipulación de resultados y asegura que sea una investigación ética y transparente conduzca a que esta sea fiable.

Tabla 4

Presupuesto

Rubros	Descripción	Justificación	Cantidad	Valor unitario	Total
	Hojas block	Impresión de material	600	\$ 300	\$ 180.00
Actividades					0
	Lapiceros y lápices	Aplicación del test	15	\$ 2.000	\$ 30.000
	Tinta para impresora (cartuchos)	Impresiones	3	\$ 20.000	\$ 60.000
	Transporte hacia la institución	Trabajo de campo (3 personas)	20	\$ 30.000	\$600.00
TOTAL					\$ 810.000

Tabla 5

Cronograma de actividades del proyecto de investigación

d del	Constru	XX
test	cción	
	del	
	Banco	
	de	
	Pregunt	
	as	
	Validaci	XX
	ón de	
	ítems	
	Correcci	XX
	ones y	
	Ajustes	
Etapa 2.	Selecció	XX
Plan de	n de la	
prueba	Muestra	
	Aplicaci	X
	ón de la	XX
	Prueba	
	Piloto	
Etapa 3.	Aplicaci	X
Aplicaci	ón del	
ón	test y	
experim	recolecc	NX

ental –	ión de		
Desarrol	resultad		
lo del	os		
estudio			
de			
campo			
Etapa 5.	Transfer	X	
Revisió	encia al	X	XX
n y	Program		
análisis	a		
del test	Estadísti		
	co SPSS		
	Análisis	X	XX
	de		
	Fiabilid		
	ad		
	Estadísti		
	ca		
	Estandar	X	XX
	ización		
	y	X	
	Normas		
	de		

Interpret

ación

Plan de
análisis
de datos

X

XX

x

Presentación de resultados

Introducción

El presente informe tiene como propósito presentar los resultados obtenidos en el proceso de validación y aplicación de la escala diseñada, en coherencia con el objetivo de creación y validación del instrumento. Para ello, el proceso se desarrolló en dos etapas metodológicamente diferenciadas.

En una primera etapa, se realizó una prueba piloto con 30 estudiantes del programa de Psicología, equivalente al 10 % de la población total estimada (300 estudiantes), con el objetivo de evaluar la claridad, pertinencia y consistencia interna de los ítems. Esta fase exploratoria permitió identificar dificultades de comprensión, percepciones sobre la extensión del cuestionario y posibles redundancias, sin anticipar resultados estadísticos definitivos.

En una segunda etapa, y a partir de los ajustes derivados del pilotaje, se llevó a cabo la aplicación definitiva del instrumento a una muestra ampliada de 300 estudiantes de la Universidad CESMAG, pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Esta aplicación permitió realizar análisis psicométricos robustos, orientados a evaluar la fiabilidad y la estructura factorial del instrumento. De este modo, los resultados presentados se organizan de manera secuencial, diferenciando claramente ambas fases del proceso de validación.

Presentación de resultados prueba piloto

En este apartado se presentan los resultados derivados de la prueba piloto, cuyo propósito fue evaluar la claridad, pertinencia y consistencia preliminar de los ítems que conforman la escala EPEA-BDSM. La prueba piloto se aplicó a 30 estudiantes de Psicología, lo que corresponde al 10 % de la población total estimada (300 estudiantes). De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (2014), este porcentaje resulta adecuado para identificar dificultades de comprensión, estimar el tiempo de aplicación y obtener una primera aproximación a la confiabilidad del instrumento.

Es importante señalar que el tamaño muestral de la prueba piloto es marginal para realizar análisis psicométricos robustos, razón por la cual los resultados obtenidos en esta fase deben interpretarse de manera exploratoria. No obstante, la muestra permitió evaluar preliminarmente la coherencia interna de los ítems y su pertinencia conceptual, así como recoger observaciones cualitativas relevantes para la aplicación definitiva.

En términos generales, los resultados fueron favorables en aspectos como la claridad de los ítems, la comprensión de las instrucciones, las opciones de respuesta y el tiempo de aplicación. En relación con la claridad de las preguntas, un participante manifestó dificultad para comprender el ítem 17 (“No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales”), mientras que otro señaló confusión en el ítem 1 (“No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual”). Estas observaciones fueron puntuales y no representaron una tendencia generalizada en la muestra.

Respecto a la extensión del cuestionario, cinco de los treinta participantes consideraron que el número de preguntas era elevado. Esta percepción fue minoritaria (5/30) y no impidió la aplicación del instrumento. En cuanto a las opciones de respuesta, no se registraron observaciones ni dificultades.

En el apartado de comodidad y sensibilidad, algunos participantes expresaron incomodidad debido al carácter íntimo del tema abordado, mientras que otros manifestaron no considerarlo un tabú. Estas respuestas reflejan la naturaleza sensible del constructo evaluado, sin constituir un impedimento significativo para la aplicación del instrumento. Finalmente, en el apartado de sugerencias, un participante indicó similitud entre los ítems 2 y 6, percibiéndolos como redundantes.

En síntesis, los resultados de la prueba piloto sugieren que el cuestionario presenta condiciones iniciales de aplicabilidad para una medición exploratoria, condicionada a ajustes menores de redacción y a su verificación en una muestra ampliada. Aunque se identificaron observaciones aisladas sobre claridad y extensión, la mayoría de los participantes consideró que los ítems eran comprensibles y que el instrumento podía aplicarse sin mayores dificultades.

A partir de estos resultados, se decidió conservar la versión original de la escala EPEA-BDSM en esta fase, dado que las observaciones recibidas no evidenciaron problemas sistemáticos y provinieron de casos aislados. Considerando el tamaño reducido de la muestra piloto ($n = 30$), realizar modificaciones sustantivas habría comprometido la estabilidad conceptual y psicométrica del instrumento. Tal como señalan Chen et al. (2014) y Hair et al. (2014), los pilotajes con muestras pequeñas permiten identificar dificultades de comprensión, pero no ofrecen evidencia estadística suficiente para eliminar o modificar reactivos de manera definitiva.

Por ello, los ajustes y decisiones finales sobre la estructura del instrumento se reservaron para la aplicación a la muestra ampliada ($n = 300$), donde fue posible realizar análisis factoriales con respaldo estadístico. Esta estrategia permitió evaluar de manera objetiva la pertinencia de los ítems y su contribución a la validez interna y discriminante del instrumento, evitando decisiones prematuras basadas en una muestra preliminar insuficiente.

Salvaguardas éticas y de bienestar

Dado el carácter sensible e íntimo del contenido abordado por la escala EPEA-BDSM, se implementaron salvaguardas éticas orientadas a proteger la integridad, el bienestar emocional y la confidencialidad de los participantes durante la prueba piloto y la aplicación definitiva. En primer lugar, se aplicó un procedimiento de consentimiento informado, en el cual se explicó el objetivo de la investigación, la naturaleza del cuestionario y el derecho a abstenerse de responder o retirarse en cualquier momento, sin consecuencias académicas o personales.

Para garantizar el anonimato, no se recolectaron datos personales identificables. Las respuestas fueron codificadas numéricamente y los formularios almacenados bajo custodia del equipo investigador, con acceso restringido únicamente a los responsables del estudio. Estas medidas permitieron proteger la confidencialidad de la información y minimizar posibles riesgos psicológicos asociados al contenido del instrumento.

El proyecto y sus instrumentos fueron evaluados y aprobados por el Comité de Ética en Investigación de la Universidad CESMAG. La revisión realizada por los jurados del programa

de Psicología tuvo un carácter académico, mientras que la aprobación ética formal recayó en dicho comité, garantizando el cumplimiento de los lineamientos institucionales y normativos vigentes.

En relación con el manejo de los datos, se estableció un protocolo de custodia y conservación por un período de cinco años posteriores a la finalización del estudio. Transcurrido este tiempo, los registros físicos serán destruidos y los archivos digitales eliminados de forma definitiva, asegurando la protección de la privacidad de los participantes a largo plazo.

Índice KMO (Kaiser-Meyer-Olkin) y prueba de esfericidad de Bartlett

El índice Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) evalúa si las correlaciones entre los ítems son adecuadas para la extracción de factores, mientras que la prueba de esfericidad de Bartlett determina si la matriz de correlaciones difiere significativamente de una matriz identidad.

En este estudio se consideró la aplicación de ambas pruebas para evaluar la factibilidad del análisis factorial. Sin embargo, no fue posible realizarlas debido a la relación entre el número de ítems y el tamaño de la muestra. La escala EPEA-BDSM constaba de 30 ítems y la prueba piloto se aplicó a 30 participantes; es decir, la proporción casos/ítems fue de 1:1, lo cual resulta insuficiente para obtener indicadores factoriales confiables. Por esta razón, se priorizó la evaluación de la consistencia interna mediante el Alfa de Cronbach como estrategia adecuada para estimar la fiabilidad preliminar del instrumento.

La prueba piloto cumplió su propósito principal de identificar dificultades de comprensión, ambigüedad y posibles redundancias en los reactivos. A partir de esta revisión cualitativa, el instrumento fue ajustado en términos de redacción, diferenciación conceptual de ítems similares y clarificación de instrucciones. Posteriormente, los análisis de adecuación muestral y factorial fueron realizados en la muestra ampliada, conforme a los criterios psicométricos habituales.

Alfa de Cronbach

El alfa de Cronbach es un coeficiente estadístico que permite estimar la consistencia interna de un instrumento, es decir, el grado en que los ítems que lo conforman se relacionan entre sí y miden un mismo constructo. Sus valores oscilan entre 0 y 1, y en investigaciones en ciencias sociales se considera aceptable un coeficiente igual o superior a .70.

En la versión inicial de la escala EPEA-BDSM (30 ítems), el análisis de fiabilidad arrojó un alfa de Cronbach de 0.613 (ver Tabla 1), lo cual indica una consistencia interna baja. Este resultado sugirió la presencia de reactivos con formulaciones ambiguas, contenidos heterogéneos o correlaciones débiles con el total de la escala, lo que afectaba la coherencia del instrumento.

Como parte del análisis de fiabilidad posterior al pilotaje —y no durante la prueba piloto— se procedió a realizar una depuración de ítems. Este proceso incluyó la revisión de la redacción, la direccionalidad de los enunciados y la pertinencia conceptual de cada reactivo, con el fin de identificar aquellos que no contribuían adecuadamente a la medición del constructo.

El análisis de las correlaciones ítem–total corregidas permitió identificar reactivos con valores bajos o negativos. Como criterio técnico, se consideraron candidatos para eliminación o reescritura aquellos ítems con correlaciones inferiores a .30, siempre que su exclusión no comprometiera la validez teórica del instrumento. En consecuencia, algunos reactivos fueron reformulados por presentar ambigüedad semántica o direccionalidad invertida, mientras que otros fueron eliminados por baja contribución a la coherencia interna de la escala.

Tras este proceso de depuración, la consistencia interna del instrumento aumentó a un alfa de Cronbach de 0.828 (ver Tabla 1), lo cual indica un nivel alto de fiabilidad y una mayor coherencia entre los ítems que conforman la versión ajustada de la escala.

Las decisiones de retención o eliminación de reactivos se fundamentaron tanto en criterios estadísticos como en consideraciones teóricas derivadas del modelo conceptual del BDSM, que incluye dimensiones como dominación, sumisión, autonomía y dolor consensuado. De este modo, se priorizó el equilibrio entre consistencia psicométrica y validez

de contenido, asegurando que la escala final mantuviera una representación adecuada del constructo evaluado.

Finalmente, la Tabla 6 presenta de manera comparativa los coeficientes alfa obtenidos antes y después de la depuración, lo que permite visualizar el impacto del ajuste realizado sobre la fiabilidad global del instrumento.

Tabla 6

Comparación del Alfa de Cronbach antes y después de la depuración de ítems de la escala EPEA-BDSM

Etapa del análisis	Número total de ítems	Alfa de Cronbach	Nivel de consistencia interna	Observaciones principales
Versión inicial (pre-depuración)	30	0.613	Baja	Se identificaron ítems con correlaciones ítem-total negativas, ambigüedad semántica y redacción invertida. Se realizó revisión de la direccionalidad y análisis de redundancia conceptual.
Versión depurada (post-depuración)	23	0.828	Alta	Eliminación de ítems con correlaciones < 0.30 y revisión teórica de redundancia. La escala final presenta coherencia interna sólida y estructura multidimensional estable.

Nota. La mejora en el coeficiente alfa de Cronbach (de 0.613 a 0.828) evidencia un incremento del 35% en la consistencia interna del instrumento, reflejando la efectividad del proceso de depuración de ítems y la optimización psicométrica de la escala.

Tabla 7

Estadísticas de fiabilidad versión preliminar

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
.613	30

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

El análisis de las estadísticas de cada ítem (Tabla 8) permitió identificar cuáles elementos de la escala reducían la consistencia interna del instrumento. Al observar las correlaciones ítem-total corregidas, se detectaron varios ítems con valores negativos o muy cercanos a cero, lo que indica que no se relacionan adecuadamente con el resto de la escala y podrían disminuir la fiabilidad general. Entre estos ítems problemáticos se encuentran: “Me excita ver el cuerpo de mi pareja inmovilizado” (-0.173), “No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja” (-0.297), “No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales” (-0.500), “Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto” (-0.262), “Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja” (-0.043), “No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual” (-0.397) y “Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja” (-0.005). La eliminación de estos ítems permitió aumentar significativamente el Alfa de Cronbach de la escala, pasando de valores inicialmente bajos a un 0.828, lo que refleja que los ítems restantes se relacionan de manera coherente y contribuyen positivamente a la medición del constructo, garantizando una versión confiable y sólida del instrumento.

Tabla 8

Estadísticas de total de elemento

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.	81.13	120.671	.180	.604
Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.	82.00	113.448	.448	.578
Siento satisfacción al ver la presión que ejerce una soga en la piel.	82.27	112.616	.583	.570
Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.	79.97	117.068	.347	.590
Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.	81.43	108.185	.666	.555
Me excita ver el cuerpo de mi pareja inmovilizado.	82.33	130.230	-.173	.636
Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	82.33	110.092	.519	.567
Siento excitación al ver la reacción de mi pareja al recibir dolor.	82.00	114.276	.292	.590
Me interesa explorar juegos de dominación donde imponga el dolor.	81.47	115.292	.298	.591
Me siento muy satisfecho después de una experiencia que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.	81.93	114.823	.291	.591

No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual.	81.13	135.223	-.297	.658
El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infligirle dolor.	80.80	119.407	.166	.606
Creo que merecer ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	81.97	104.792	.610	.549
He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.	81.40	106.386	.555	.556
Encuentro excitante experimentar sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.	81.60	111.352	.494	.571
He sentido placer cuando mi pareja ha aplicado algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad	80.60	120.386	.190	.603
No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.	81.07	141.789	-.500	.673
Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	81.73	132.271	-.262	.640
Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	81.17	126.351	-.043	.628
En el acto sexual, cumple la voluntad de mi pareja.	80.60	122.248	.144	.608
Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.	80.53	122.395	.127	.609
Me produce más intensidad obedecer en el acto sexual	81.10	122.438	.101	.612
Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o	81.80	122.786	.108	.611

reglas impuestas por mi pareja.				
No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual.	82.30	135.528	-.397	.649
No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.	82.00	122.828	.112	.610
Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.	81.23	126.047	-.035	.627
Me agrada usar frases que refuerzen mi autoridad en el acto sexual.	81.13	111.637	.540	.569
En el acto sexual, disfruto dar órdenes.	81.37	112.033	.533	.571
Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.	81.20	125.200	-.005	.623
Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control absoluto.	81.17	128.351	-.105	.632

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

El resumen de procesamiento de casos indica que, tras la depuración de la escala y la eliminación de los ítems problemáticos (Tabla 9), se trabajó con un total de 23 casos válidos, lo que representa el 100% de los datos originales. No se excluyó ningún caso durante el análisis, lo que asegura que los resultados reflejan de manera completa la muestra disponible. La nota sobre la eliminación por lista indica que, en caso de existir datos faltantes, SPSS habría excluido casos de manera completa únicamente si no contaban con información en todas las variables incluidas en el procedimiento. En este caso, al no haber exclusiones, se confirma que los datos están completos y que los resultados posteriores, incluyendo el cálculo del Alfa de Cronbach y otras estadísticas de la escala, se basan en la totalidad de los participantes, lo que fortalece la validez del análisis.

Tabla 9*Resumen de procesamiento de casos*

Resumen de procesamiento de casos		N	%
Casos	Válido	30	100.0
	Excluido ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

Correlación bivariada

La correlación bivariada es un análisis estadístico que permite examinar la relación entre dos variables cuantitativas, determinando el grado y la dirección en que varían conjuntamente. Su valor oscila entre **-1** y **+1**, donde los valores cercanos a +1 indican una relación positiva fuerte (ambas variables aumentan o disminuyen al mismo tiempo), los cercanos a -1 reflejan una relación negativa fuerte (una variable aumenta mientras la otra disminuye) y los cercanos a 0 señalan ausencia de relación lineal.

Se realizó un análisis de correlación bivariada mediante el coeficiente de Spearman para examinar las relaciones entre los ítems de la escala. Los resultados muestran que varios ítems presentan correlaciones positivas significativas, indicando una asociación directa entre ciertas conductas y actitudes sexuales exploradas. Por ejemplo, el ítem “Siento satisfacción al ver la presión que ejerce una soga en la piel” se correlaciona positivamente de manera significativa con ítems como “Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras” ($r = 0.497$, $p < 0.05$) y “Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual” ($r = 0.524$, $p < 0.05$), lo que evidencia una coherencia interna entre la preferencia por prácticas de restricción y la excitación asociada a las mismas. Asimismo, se observan fuertes correlaciones entre los ítems que exploran la dominación y el dolor consensuado, como “Me

interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual” y “Siento excitación al ver la reacción de mi pareja al recibir dolor” ($r = 0.544$, $p < 0.01$), indicando que los participantes que manifiestan interés por una de estas conductas tienden a compartir también la otra. Por otro lado, algunos ítems relacionados con la obediencia y la equidad muestran correlaciones negativas con ítems de dominación, por ejemplo, “No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto” correlaciona negativamente con “Me produce más intensidad obedecer en el acto sexual” ($r = -0.679$, $p < 0.01$), lo que sugiere que quienes valoran la autonomía tienden a experimentar menos excitación en contextos de obediencia forzada. En general, estas correlaciones evidencian que las dimensiones propuestas —dominación, sumisión, exploración del dolor y autonomía sexual— presentan relaciones internas significativas, y al mismo tiempo algunas diferencias claras, lo que permite diferenciar subcomponentes dentro de la escala y confirma la pertinencia de analizar las dimensiones de manera separada para futuras interpretaciones y validaciones del instrumento.

Si bien el análisis de correlación bivariada entre ítems permitió identificar asociaciones coherentes con la lógica interna del instrumento, es importante evitar sobreinterpretar las correlaciones entre reactivos individuales, especialmente en muestras pequeñas, dado que estas pueden verse infladas o sujetas a fluctuaciones aleatorias. Por tal motivo, se propone que en futuras etapas del proceso de validación se priorice el análisis de correlaciones entre subescalas o dimensiones —calculadas a partir de los promedios de los ítems agrupados por factor—, ya que este enfoque proporciona indicadores más estables, generalizables y representativos del comportamiento del constructo medido. Esta estrategia permitirá fortalecer la interpretación psicométrica del test, enfocándose en la coherencia entre las dimensiones teóricas de la escala y no únicamente en relaciones puntuales entre reactivos individuales.

Resultados

Además del análisis por sexo, se realizó una descripción de los participantes según el programa académico, con el propósito de identificar la distribución de la muestra en los programas de Psicología y derecho, ofrecidos por la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG. Esta desagregación permitió caracterizar el contexto formativo de los participantes y complementar la interpretación de los resultados obtenidos.

Las Tablas 10 presentan la distribución de la muestra por sexo y por programa académico, respectivamente. En relación con el sexo, la Tabla 5 muestra que el 53.3% de los participantes corresponde a hombres y el 46.7% a mujeres, lo que indica una distribución relativamente equilibrada, sin predominancia marcada de un grupo sobre otro.

En cuanto al programa académico (Tabla 6), los participantes se distribuyeron entre Psicología y derecho , todos pertenecientes a la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG. Esta composición permitió contar con representación de los tres programas en la muestra, favoreciendo una caracterización amplia del contexto educativo de los participantes.

Finalmente, se incluyeron representaciones gráficas complementarias que muestran las medias y desviaciones estándar de las subescalas de la EPEA-BDSM —exploración, dominación, sumisión, autonomía y dolor consensuado— por sexo y programa académico, lo que facilitó la visualización de las tendencias generales de respuesta y la variabilidad observada entre los subgrupos analizados.

Tabla 10

Distribución por sexo

sexo			
Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado

Válido	masculino	16	53.3	53.3	53.3
	femenino	14	46.7	46.7	100.0
	Total	30	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

El análisis de los resultados se presenta de manera sintética mediante tablas y figuras que muestran las frecuencias y porcentajes de respuesta por ítem, así como los indicadores de tendencia central y dispersión (media y desviación estándar) agrupados por cada una de las subescalas del instrumento. Este formato permite visualizar de forma más clara los patrones de respuesta y evita la redundancia que implica describir cada ítem de manera individual.

El instrumento utilizó una escala tipo Likert de cinco opciones de respuesta, que abarcaba desde 1 = Totalmente en desacuerdo hasta 5 = Totalmente de acuerdo, incluyendo un punto medio neutral (3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo). Algunos ítems fueron redactados en sentido inverso con el propósito de controlar la aquiescencia o tendencia a responder de manera uniforme. En estos casos, se aplicó una recodificación de puntuaciones durante el procesamiento de datos, de modo que valores altos representaran consistentemente una mayor presencia del rasgo medido.

A continuación, se presentan los resultados organizados por dimensiones o subescalas principales. Cada tabla incluye los valores de media (M) y desviación estándar (DE) obtenidos, los cuales permiten identificar la tendencia general de las respuestas y la variabilidad entre los participantes.

Tabla 11*Resultados por dimensiones*

Subescala / Dimensión	Ítems incluidos	Media (M)	Desviación estándar (DE)	Interpretación general
1. Exploración y fantasías	Ítems 1–6	3.42	0.68	Los participantes mostraron una tendencia moderada hacia la exploración sexual, con variabilidad intermedia entre las respuestas.
2. Prácticas consensuadas y límites	Ítems 7–12	3.87	0.55	Alta aceptación hacia prácticas seguras, consensuadas y con límites claros, reflejando coherencia con los principios del BDSM ético.
3. Percepción del dolor y placer	Ítems 13–18	2.91	0.73	Se observó una postura neutral o ligeramente negativa frente a la vinculación del dolor con el placer sexual.
4. Relaciones de poder y control	Ítems 19–24	3.21	0.61	Las respuestas evidenciaron una inclinación moderada hacia dinámicas de rol y dominancia, sin tendencias extremas.
5. Sumisión y obediencia	Ítems 25–28	2.74	0.70	Predomina el desacuerdo frente a conductas de obediencia o sumisión total, aunque una minoría muestra apertura a estos roles.
6. Dominancia y reciprocidad	Ítems 29–30	2.83	0.66	Se observa una leve inclinación hacia actitudes dominantes, aunque la mayoría valora relaciones más equilibradas y recíprocas.

Fuente: *Elaboración propia a partir de la creación y validación de la EPEA-BDSM en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG.*

Cabe resaltar que en la fase de prueba piloto, resultó insuficiente para calcular de manera adecuada el índice de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO). Este indicador de adecuación muestral requiere un número considerablemente mayor de participantes para que los resultados sean estadísticamente válidos y estables. De acuerdo con Laerd Statistics (s. f.), se recomienda contar con al menos 150 casos o una proporción de 5 a 10 participantes por variable para llevar a cabo un análisis factorial con garantías de confiabilidad. En este sentido,

el tamaño reducido de la muestra piloto imposibilitó la estimación del KMO, razón por la cual dicho análisis se reservó para la aplicación definitiva del cuestionario a la muestra de 300 participantes. A pesar de que algunos ítems presentaron puntajes bajos en la fase de prueba piloto, se optó por no eliminarlos en esta etapa inicial. Esta decisión se fundamentó en que, tal como señalan Chen et al. (2014), los pilotajes con muestras reducidas (aproximadamente 30 participantes) son útiles para identificar posibles dificultades de comprensión o ambigüedad en los ítems, pero no proporcionan evidencia estadística suficiente para tomar decisiones definitivas sobre la eliminación de reactivos. En este sentido, los ítems que mostraron resultados bajos fueron conservados para ser reevaluados en la aplicación a gran escala, asegurando que las decisiones sobre su validez se realizaran con base en una muestra más amplia y representativa. En síntesis, La medida de adecuación de Kaiser-Meyer-Olkin y la prueba de esfericidad de Bartlett se reservaron para la muestra grande. En el pilotaje se privilegiaron comprensión y primeras señales de consistencia, no la estructura final.

Interpretación de resultados de la aplicación total

La aplicación definitiva de la escala EPEA-BDSM a más de 300 estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG permitió obtener una caracterización amplia y consistente de las actitudes y disposiciones hacia las prácticas BDSM. En términos generales, las medias obtenidas en las subescalas de exploración, dominación, sumisión, autonomía y dolor consensuado se ubicaron en rangos intermedios, lo que indica una postura predominantemente neutral o moderadamente abierta frente a estos componentes, más que posiciones de rechazo o aceptación extrema. Este patrón sugiere que los participantes reconocen estas dimensiones como parte de la diversidad de experiencias eróticas, aunque con distintos niveles de familiaridad o disposición personal.

Las desviaciones estándar observadas fueron moderadas, lo que refleja una variabilidad controlada en las respuestas y sugiere que, aunque existen diferencias individuales, no se presentan patrones de polarización marcados dentro de la muestra. Esta consistencia respalda la estabilidad de las dimensiones identificadas y su coherencia con el modelo teórico que sustenta la escala.

Asimismo, el análisis por subgrupos mostró diferencias descriptivas en algunas dimensiones según variables como sexo, edad y programa académico. Por ejemplo, en ciertos ítems relacionados con consentimiento informado, autonomía sexual y negociación de límites, se observaron medias ligeramente más altas en estudiantes de Psicología frente a otros programas. Estas diferencias deben interpretarse como tendencias asociadas al contexto formativo y no como efectos causales, ya que el diseño del estudio no permite establecer relaciones de causalidad.

En conjunto, los resultados indican que la escala EPEA-BDSM capta de manera diferenciada y coherente los principales componentes del constructo evaluado, y que las respuestas de la muestra reflejan una aproximación matizada, no extrema, hacia las prácticas BDSM. Estos hallazgos respaldan la utilidad del instrumento para describir actitudes y disposiciones en contextos universitarios, así como su potencial para futuras investigaciones sobre sexualidad, diversidad erótica y construcción de significados en poblaciones jóvenes.

Matriz de correlaciones

La matriz de correlaciones ítem–ítem de la escala EPSA-BDSM mostró asociaciones coherentes con la estructura interna del instrumento. En particular, los reactivos vinculados a una misma dimensión presentaron correlaciones positivas entre sí, lo que indica consistencia en la medición de los constructos de ataduras, dolor consensuado, sumisión y dominación. Este patrón resulta congruente con los factores identificados en el análisis factorial exploratorio, fortaleciendo la continuidad entre los distintos procedimientos psicométricos aplicados.

Asimismo, los ítems formulados en sentido opuesto o restrictivo respecto a estas prácticas se relacionaron negativamente con los reactivos de orientación afirmativa, lo cual refleja adecuadamente la oposición conceptual entre aceptación y rechazo de estas dinámicas. Este comportamiento se observó especialmente en las dimensiones de dolor consensuado, autonomía y ejercicio del control, reforzando la coherencia interna del instrumento.

En conjunto, la matriz de correlaciones aporta evidencia complementaria de consistencia interna y validez discriminante de la EPSA-BDSM, al mostrar asociaciones esperadas dentro de cada dimensión y relaciones inversas entre constructos conceptualmente opuestos. No obstante, estos resultados deben interpretarse como apoyo adicional a los análisis factoriales y de fiabilidad previamente reportados, y no como una prueba aislada de validez del instrumento.

Medida Kaiser-Meyer-Olkin y Prueba de esfericidad de Bartlett

En la aplicación definitiva de la escala EPSA-BDSM, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) alcanzó un valor de 0.923 (Tabla 12), lo que indica un nivel muy alto de adecuación para la realización del análisis factorial. De manera complementaria, la prueba de esfericidad de Bartlett fue significativa ($\chi^2 = 12,183.440$; $gl = 435$; $p < .001$), lo que permite rechazar la hipótesis de matriz identidad y confirma la existencia de correlaciones suficientes entre los ítems para justificar la reducción de dimensiones. En conjunto, estos resultados respaldan la pertinencia del análisis factorial realizado en la muestra ampliada y no en la prueba piloto, tal como se expuso en apartados anteriores.

El análisis factorial exploratorio, efectuado mediante el método de extracción de ejes principales, arrojó una solución estadística inicial de cuatro factores según el criterio de Kaiser. No obstante, atendiendo al modelo teórico que sustenta la EPSA-BDSM y a la interpretación conceptual de los ítems, se optó por conservar una estructura de cinco dimensiones (dominación, sumisión, exploración, autonomía y dolor consensuado), dado que esta organización permitió una representación más completa y coherente del constructo, sin comprometer la consistencia interna del instrumento.

En relación con las communalidades, se identificaron algunos ítems con valores inferiores a .40. La decisión de retener o eliminar estos reactivos se basó en un criterio combinado de consistencia estadística y pertinencia teórica. Se conservaron aquellos ítems con communalidades moderadas pero con relevancia conceptual clara —especialmente los vinculados al consentimiento y la autonomía sexual—, mientras que se eliminaron aquellos con baja contribución factorial y escaso sustento teórico. Este procedimiento permitió optimizar la claridad factorial del instrumento sin afectar su validez de contenido.

Tabla 12

Prueba de KMO y Bartlett

Prueba de KMO y Bartlett

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.923
Prueba de esfericidad de	Aprox. Chi-cuadrado
Bartlett	gl
	Sig.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

En la Tabla 13 de communalidades se observa que la mayoría de los ítems alcanzan valores de extracción elevados, superiores a .70, lo que indica que son explicados de manera adecuada por los factores obtenidos en el análisis. Esto significa que los cuatro factores identificados logran representar la mayor parte de la información contenida en el cuestionario, es decir, capturan de manera adecuada la varianza común entre los ítems y explican de forma global el constructo medido por la escala. Entre los ítems mejor representados se encuentran

aquellos relacionados con la autonomía en la toma de decisiones, la exploración de juegos de dominación y el interés en experimentar dolor consensuado, que presentan communalidades superiores a .85. Asimismo, otros ítems muestran valores aceptables, entre .60 y .70, lo cual refleja que, aunque su representación es menor, siguen aportando a la estructura factorial. Sin embargo, se identifican dos ítems con communalidades más bajas: “Prefiero establecer límites en el encuentro sexual” (.421) y “Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto” (.500). Aunque los ítems “Prefiero establecer límites en el encuentro sexual” (.421) y “Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto” (.500) mostraron communalidades relativamente bajas, su retención se justificó desde una perspectiva teórica y de validez de contenido. Estos reactivos abordan dimensiones fundamentales del constructo BDSM, particularmente en lo relacionado con la autonomía, el consentimiento y la negociación del poder, aspectos centrales para diferenciar prácticas consensuadas de dinámicas coercitivas. Si bien estadísticamente su contribución a la varianza común es moderada, conceptualmente aportan matices esenciales que fortalecen la comprensión integral del fenómeno, evitando una visión reduccionista centrada únicamente en el dominio y la sumisión. Por esta razón, se decidió mantenerlos en la versión final del instrumento, con la recomendación de evaluar su desempeño en futuras aplicaciones mediante análisis confirmatorios y posibles reformulaciones semánticas que incrementen su carga factorial sin sacrificar su relevancia conceptual.

Estos resultados sugieren que dichos ítems no se ajustan de manera sólida al modelo factorial y podrían ser revisados o reconsiderados en futuros análisis. En conjunto, los hallazgos respaldan la pertinencia del análisis factorial, mostrando que la mayoría de las variables están adecuadamente representadas por los factores extraídos.

En el análisis factorial se establecieron criterios objetivos para la retención de ítems y factores, con el fin de asegurar la solidez psicométrica del instrumento. Se consideraron communalidades mayores a .40 como indicativas de una adecuada contribución del ítem al factor, mientras que aquellos con valores inferiores fueron revisados cuidadosamente para determinar si su eliminación era pertinente o si requerían ajuste conceptual o redaccional. En cuanto a la retención de factores, no se basó únicamente en el criterio del autovalor mayor a 1 (criterio de Kaiser), sino que se complementó con la inspección visual del gráfico de

sedimentación (scree plot) y con la interpretabilidad teórica de las dimensiones emergentes. Este procedimiento permitió conservar únicamente los factores que mostraron coherencia conceptual, carga factorial significativa y relevancia dentro del modelo teórico de la escala.

Tabla 13*Comunalidades*

Comunalidades	Inicial	Extracción
No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.	1.000	.766
Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.	1.000	.783
Me resulta atractivo observar la presión que ejerce la soga en la piel.	1.000	.822
Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.	1.000	.868
Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.	1.000	.830
Fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja esta inmovilizado mediante ataduras.	1.000	.727
Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	1.000	.779
Me atrae la idea de observar la reacción de mi pareja al recibir dolor durante el acto sexual.	1.000	.843
Me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado.	1.000	.861
Me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.	1.000	.786
No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual.	1.000	.820
El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infringirle dolor.	1.000	.677

Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	1.000	.731
He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.	1.000	.858
Encuentro excitante experimental sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.	1.000	.802
He sentido placer cuando mi pareja aplica algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad.	1.000	.829
No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.	1.000	.840
Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	1.000	.836
Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	1.000	.771
En el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja.	1.000	.862
Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.	1.000	.683
Me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual.	1.000	.839
Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o reglas impuestas por mi pareja.	1.000	.878
No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual.	1.000	.633
No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.	1.000	.630
Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.	1.000	.421
Me agrada usar frases que refuerzen mi autoridad en el acto sexual.	1.000	.767
En el acto sexual, disfruto dar órdenes.	1.000	.767
Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.	1.000	.578
Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto.	1.000	.500

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

El análisis de varianza total explicada (Tabla 14) indicó la retención de cuatro componentes con autovalores superiores a 1, conforme al criterio de Kaiser. El primer componente presentó un autovalor de 18.111 y explicó el 60.37% de la varianza total, lo que evidencia la presencia de un factor dominante. Este patrón se mantuvo de forma consistente en los análisis por mitades de la muestra (61.56% y 59.32%), lo que sugiere la existencia de una dimensión general subyacente al constructo evaluado.

El segundo componente explicó un 6.27% adicional de la varianza, el tercero un 5.03% y el cuarto un 4.28%, alcanzando en conjunto una varianza acumulada del 75.95%. A partir del quinto componente, los autovalores fueron inferiores a 1, por lo que no se consideraron relevantes para la interpretación factorial.

Aunque el peso del primer componente podría interpretarse como indicativo de un factor general, se optó por descartar una estructura estrictamente unidimensional y mantener una interpretación multifactorial, en coherencia con el modelo teórico de la EPSA-BDSM y con los resultados del análisis factorial exploratorio, que identificaron dimensiones diferenciadas pero relacionadas. En este sentido, el gráfico de sedimentación y el análisis paralelo se utilizaron como criterios complementarios para respaldar la retención de múltiples factores y precisar la estructura factorial del instrumento.

Tabla 14

Varianza total explicada

Componen te	Varianza total explicada			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Tota l	% de varian za	% acumula do	Tota l	% de varian za	% acumula do
1	18.11	60.369	60.369	18.11	60.369	60.369
	1			1		
2	1.882	6.274	66.643	1.882	6.274	66.643
3	1.509	5.031	71.674	1.509	5.031	71.674
4	1.286	4.285	75.959	1.286	4.285	75.959
5	.958	3.193	79.153			

6	.853	2.843	81.996
7	.779	2.596	84.591
8	.645	2.149	86.741
9	.449	1.497	88.238
10	.432	1.441	89.679
11	.395	1.318	90.996
12	.381	1.269	92.265
13	.309	1.030	93.295
14	.282	.942	94.237
15	.242	.807	95.044
16	.214	.713	95.757
17	.178	.592	96.348
18	.167	.556	96.905
19	.153	.510	97.415
20	.146	.487	97.901
21	.116	.387	98.288
22	.096	.321	98.608
23	.084	.279	98.888
24	.070	.235	99.123
25	.062	.206	99.328
26	.054	.178	99.507
27	.046	.154	99.661
28	.040	.135	99.796
29	.034	.113	99.909
30	.027	.091	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

La matriz de componentes obtenida mediante el análisis de componentes principales muestra la distribución de las cargas factoriales de los ítems en los cuatro factores retenidos. En el primer componente se concentran principalmente los ítems relacionados con las dinámicas de dominación y control, tales como “en el acto sexual disfruto dar órdenes” (.863), “me agrada usar frases que refuerzen mi autoridad en el acto sexual” (.815) y “me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja” (.534). Este patrón sugiere que el primer factor agrupa conductas vinculadas con el rol activo y dominante dentro de la interacción sexual.

El segundo componente se caracteriza por cargas positivas en ítems relacionados con la humillación y el dolor consensuado, como “me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual” (.524) y “fantaseo con situaciones

donde el cuerpo de mi pareja está inmovilizado mediante ataduras” (.466). Este factor parece representar la dimensión del interés en prácticas de humillación y restricción física.

En el tercer componente destacan cargas en ítems que expresan rechazo o desagrado hacia la experiencia de recibir dolor, como “las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto” (.548) y “no encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales” (.343). Esto indica que dicho factor refleja una tendencia hacia el rechazo del dolor en la intimidad sexual.

Por último, el cuarto componente agrupa variables con cargas relevantes en ítems relacionados con el malestar frente a situaciones no propuestas o el establecimiento de límites, tales como “creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal” (.464) y “prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto” (.494). Este patrón sugiere que el cuarto factor representa una dimensión vinculada al establecimiento de límites personales y la preferencia por la equidad en la interacción sexual.

En conjunto, la matriz de componentes evidencia una estructura clara en la que los ítems se agrupan en torno a cinco dimensiones diferenciadas: dominación activa, exploración de dolor y humillación, orientación hacia el dolor o sumisión, equidad en la relación y establecimiento de límites. Esta organización factorial resulta coherente con los constructos teóricos subyacentes al instrumento y respalda la validez de su estructura multidimensional.

Tabla 15

Definición conceptual, ejemplos de ítems y criterios de pertenencia de los factores identificados en el análisis factorial exploratorio de la escala EPEA-BDSM

Factor	Definición	Ítems representativos	Criterio de pertenencia y tratamiento de cargas cruzadas
1. Dominación	Hace referencia a la inclinación por ejercer control, autoridad o poder sobre la pareja durante la relación sexual, encontrando placer en dirigir las	“En el acto sexual disfruto dar órdenes”; “Me agrada usar frases que refuercen mi autoridad en el acto sexual”; “Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis	Se consideraron pertenecientes los ítems con cargas $\geq .40$. Aquellos con diferencias menores a .20 respecto a otros factores fueron revisados y, de ser

	acciones y establecer las reglas.	expectativas de controlar y dominar a mi pareja.”	necesario, excluidos para mantener coherencia conceptual.
2. Sumisión	Representa la disposición a ceder el control y obedecer las directrices de la pareja, encontrando satisfacción en adoptar un rol pasivo o dependiente dentro de la interacción sexual.	“Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja”; “En el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja”; “Me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual.”	Se retuvieron los ítems con cargas $\geq .40$ en este factor. Las cargas cruzadas se evaluaron según su coherencia teórica y la diferencia mínima de .20 respecto a la carga secundaria.
3. Autonomía sexual y establecimiento de límites	Evalúa la capacidad de mantener el control personal, definir los propios límites y preferir relaciones sexuales equitativas donde ambas partes participen en igualdad de condiciones.	“Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o reglas impuestas por mi pareja”; “Prefiero establecer límites en el encuentro sexual”; “Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto.”	Se conservaron ítems con cargas $\geq .40$. Aquellos con cargas cruzadas menores a .20 fueron analizados para determinar su pertinencia conceptual.
4. Dolor consensuado	Comprende el interés por experimentar o provocar sensaciones de dolor físico o simbólico en contextos de consenso y seguridad, asociadas al placer o la excitación sexual.	“He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual”; “Encuentro excitante experimentar sensaciones de dolor físico durante una relación sexual”; “Me atrae la idea de observar la reacción de mi pareja al recibir dolor durante el acto sexual.”	Se mantuvieron los ítems con cargas $\geq .40$. Las diferencias menores a .20 entre cargas principales y secundarias fueron consideradas indicativas de ambigüedad y revisadas teóricamente.

Nota. Se consideraron pertenecientes los ítems con cargas factoriales iguales o superiores a .40 en su respectivo factor. Los ítems con cargas cruzadas con diferencias menores a .20 entre la carga principal y secundaria fueron revisados teórica y semánticamente antes de

decidir su exclusión o reasignación. La estructura factorial final explicó el 75.95 % de la varianza total, confirmando la validez estructural del instrumento.

Fuente: Elaboración propia a partir de la creación y validación de la EPEA-BDSM para la medición de prácticas eróticas relacionadas con la sumisión y la dominación en estudiantes de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG.

Tabla 16

Matriz de componente

Componente	1	2	3	4
No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.	.809	-.290	.144	-.077
Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.	.767	-.167	.063	.404
Me resulta atractivo observar la presión que ejerce la soga en la piel.	.871	-.051	.237	.066
Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.	.918	-.144	.058	.038
Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.	-.786	.308	.143	.311
Fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja está inmovilizado mediante ataduras.	.701	.466	-.045	.123
Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	.700	.524	.111	-.054
Me atrae la idea de observar la reacción de mi pareja al recibir dolor durante el acto sexual.	.862	.234	.211	.003
Me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado.	.895	.201	.127	.062

Me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.	.853	.071	.215	.081
No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual.	.863	.205	.181	-.039
El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infringirle dolor.	.785	-.003	.207	-.132
Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	-.563	.406	-.182	.464
He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.	-.820	.347	-.042	.252
Encuentro excitante experimental sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.	-.756	.336	.247	-.239
He sentido placer cuando mi pareja aplica algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad.	-.749	.296	.279	-.322
No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.	-.801	.131	.343	.254
Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	-.692	.233	.548	-.059
Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	-.683	-.274	.409	.247
En el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja.	-.811	-.391	.162	.161
Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.	-.779	-.246	.124	-.023
Me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual.	-.908	.060	-.102	-.032
Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de ordenes	-.920	.071	-.162	-.024

o reglas impuestas por mi pareja.				
No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual.	-.791	-.064	-.010	-.065
No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.	-.775	-.019	-.130	-.109
Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.	-.522	.139	-.355	-.063
Me agrada usar frases que refuercen mi autoridad en el acto sexual.	.815	.054	-.200	-.243
En el acto sexual, disfruto dar órdenes.	.863	.086	.124	.000
Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.	.534	.273	-.415	.215
Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto.	.448	-.236	.008	.494

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 4 componentes extraídos.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

Prueba de esfericidad de Bartlett dos mitades

Primera mitad:

En la primera mitad de la muestra, la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) alcanzó un valor de .912, lo que se interpreta como excelente, ya que se encuentra muy próximo a 1. Es decir: un valor de Kaiser-Meyer-Olkin cercano a 1 indica que los ítems pueden agruparse bien en factores, y que una prueba de Bartlett significativa confirma que existen correlaciones suficientes para aplicar el análisis. Este resultado indica que las correlaciones parciales entre los ítems son bajas y que los datos son altamente adecuados para la aplicación de un análisis factorial. Por su parte, la prueba de esfericidad de Bartlett (tabla 17) fue estadísticamente significativa, $\chi^2(435) = 6301.304$, $p < .001$, lo cual permite rechazar la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es una matriz identidad.

En consecuencia, puede afirmarse que las variables presentan correlaciones suficientes entre sí, lo que respalda la pertinencia de realizar un análisis factorial en esta submuestra y confirma la solidez de la estructura correlacional en esta primera mitad de los datos.

Es decir que el valor obtenido en la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin ($KMO = .912$) se interpreta como excelente, ya que valores cercanos a 1 indican que las variables pueden agruparse adecuadamente en factores, mostrando una estructura correlacional sólida. Asimismo, la prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa ($p < .001$), lo que confirma que las correlaciones entre los ítems son lo suficientemente altas para justificar la aplicación del análisis factorial. En términos sencillos, estos resultados evidencian que los ítems se relacionan de forma coherente entre sí y que la matriz de datos es apropiada para identificar factores subyacentes en la escala.

Al comparar los resultados entre ambas mitades de la muestra, no se evidenciaron diferencias relevantes que comprometieran la estabilidad del modelo factorial o la estructura correlacional del instrumento. Tanto los valores de KMO como la significancia de la prueba de Bartlett se mantuvieron dentro de rangos considerados excelentes, lo que sugiere una alta consistencia en la relación entre los ítems en las dos submuestras. Esta estabilidad empírica respalda la robustez del modelo teórico subyacente y sugiere que la estructura factorial identificada no depende de características específicas del grupo, sino que representa un patrón reproducible dentro de la población evaluada. No obstante, pequeñas variaciones en las cargas factoriales de ciertos ítems podrían atribuirse a diferencias en la distribución sociodemográfica (como sexo, edad o programa académico), las cuales podrían modular levemente la interpretación de algunos reactivos sin afectar la coherencia global del instrumento.

Aun así, para reforzar la validez estructural del modelo y garantizar su aplicabilidad a diferentes subgrupos, se recomienda la realización de análisis de invarianza factorial en futuras etapas del estudio. Este procedimiento permitiría determinar si la estructura del instrumento se mantiene constante entre grupos (por ejemplo, hombres y mujeres, o entre programas académicos distintos), evaluando la equivalencia métrica y escalar de los factores. La confirmación de la invarianza factorial proporcionaría evidencia sólida sobre la estabilidad

del modelo y su capacidad para medir el constructo BDSM de forma comparable entre poblaciones diversas, fortaleciendo así la validez externa y la generalización de los resultados.

Tabla 17

Prueba de KMO y Bartlee (primera mitad)

Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo	.912
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado
gl	435
Sig.	.000

Nota: Un valor de .912 en Kaiser-Meyer-Olkin indica adecuación excelente; una significancia menor a .001 en la prueba de Bartlett confirma que los ítems se correlacionan lo suficiente para factorizar.

Fuente: elaboración propia

En cuanto a las communalidades obtenidas en un primer momento es necesario tener en cuenta que communalidades mayores a 0.40 como aceptables en la primera mitad de la muestra, ahora bien, se observa que la mayoría de los ítems presentan valores de extracción elevados, superiores a .70, lo que indica que gran parte de la varianza de cada variable es explicada por los factores extraídos en el análisis. Ítems como “en el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja” (.876), “no encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales” (.862) y “prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o reglas impuestas por mi pareja” (.861), destacan con las communalidades más altas, mostrando una fuerte representatividad dentro de la estructura factorial.

Adicionalmente se sugiere revisar la redacción de estos ítems con communalidades bajas para fortalecer su claridad y pertinencia

De igual forma, otros ítems relacionados con dinámicas de dolor, control y obediencia, como “me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor

consensuado” (.866) y “me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual” (.858), también exhiben valores robustos, lo que confirma su contribución significativa al modelo.

En contraste, se identifican algunos ítems con comunidades relativamente bajas, como “prefiero establecer límites en el encuentro sexual” (.462), “me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja” (.475) y “prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto” (.473). Si bien estos valores no son nulos, sugieren que dichos ítems tienen menor varianza explicada por los factores comunes, por lo que su aporte a la estructura general es más limitado en comparación con los demás.

En términos generales, los resultados muestran que el cuestionario en esta primera mitad de la muestra posee una adecuada consistencia interna en cuanto a la representatividad de los ítems dentro del análisis factorial, con la mayoría de las comunidades indicando una explicación sustantiva de la varianza compartida. En este caso se consideraron comunidades iguales o superiores a .40 como aceptables, siguiendo las recomendaciones de Lloret-Segura et al. (2014). Los ítems con valores moderados (alrededor de .46 o .47) se mantuvieron por su coherencia teórica y aporte a la estructura del modelo, aunque se sugiere revisar su redacción en futuras aplicaciones para fortalecer su claridad.

Tabla 18

Comunalidades (primera mitad)

Comunalidades

	Inicial	Extracción
No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.	1.000	.798
Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.	1.000	.803
Me resulta atractivo observar la presión que ejerce la soga en la piel.	1.000	.812
Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.	1.000	.858

Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.	1.000	.852
Fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja esta inmovilizado mediante ataduras.	1.000	.779
Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	1.000	.855
Me atrae la idea de observar la reacción de mi pareja al recibir dolor durante el acto sexual.	1.000	.858
Me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado.	1.000	.866
Me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.	1.000	.808
No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual.	1.000	.811
El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infringirle dolor.	1.000	.749
Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	1.000	.739
He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.	1.000	.851
Encuentro excitante experimental sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.	1.000	.783
He sentido placer cuando mi pareja aplica algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad.	1.000	.829
No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.	1.000	.862
Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	1.000	.836

Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	1.000	.796
En el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja.	1.000	.876
Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.	1.000	.701
Me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual.	1.000	.858
Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de ordenes o reglas impuestas por mi pareja.	1.000	.861
No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual.	1.000	.660
No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.	1.000	.603
Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.	1.000	*.462
Me agrada usar frases que refuerzen mi autoridad en el acto sexual.	1.000	.760
En el acto sexual, disfruto dar órdenes.	1.000	.740
Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.	1.000	*.475
Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto.	1.000	*.473

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota: los valores de extracción cercanos a 1 indican que los ítems están muy bien representados por los factores.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

El análisis de varianza total explicada en la primera mitad (tabla 19) de la muestra que el primer componente principal alcanza un autovalor de 18.467, lo que representa el 61.56% de la varianza total. Se advierte que este patrón podría reflejar una dimensión muy general

(factor dominante), pero también se debe usar un gráfico de sedimentación o un análisis paralelo para confirmar el número óptimo de factores, ya que basarse solo en el criterio de autovalores > 1 puede ser limitado. Así mismo este resultado refleja una fuerte concentración de la varianza en un único factor dominante, lo que sugiere la existencia de una dimensión subyacente muy robusta que organiza la mayor parte de las respuestas. El segundo componente explica un 5.62% adicional, acumulando un 67.18% de la varianza, mientras que el tercero aporta un 4.86% y el cuarto un 4.68%, alcanzando en conjunto un 76.72% de la varianza explicada.

Los demás componentes presentan autovalores menores a 1, por lo que no cumplen con el criterio de Kaiser para ser retenidos, y sus contribuciones individuales a la varianza total son marginales. Así, los resultados evidencian que la estructura factorial se concentra principalmente en los primeros cuatro componentes, con un peso particularmente destacado del primero, lo que confirma que gran parte de la varianza de los ítems se organiza en torno a un núcleo común muy definido. Este patrón sugiere que la escala cuenta con una estructura sólida y parsimoniosa, donde el primer componente desempeña un papel central en la explicación de las relaciones entre los ítems, mientras que los factores adicionales contribuyen a matizar aspectos más específicos de la experiencia medida.

Aunque el primer componente explica un 61.56 % de la varianza total, este resultado no implica la existencia de una única dimensión dominante, sino la presencia de un núcleo común robusto que agrupa los ítems con mayor peso explicativo. Para determinar el número óptimo de factores, además del criterio de autovalores mayores a 1, se consideró el gráfico de sedimentación, el cual evidenció un punto de inflexión claro a partir del cuarto componente. Este patrón, junto con la interpretación conceptual de los ítems, respaldó la retención de cuatro factores con sentido teórico y estadístico, que en conjunto explican el 76.72 % de la varianza total.

La varianza total explicada en esta primera mitad de la muestra alcanzó un 72.03 % con cuatro componentes principales, lo que evidencia una estructura factorial sólida y coherente con la propuesta teórica del instrumento. Este porcentaje se mantuvo altamente consistente al comparar los resultados con la muestra completa (72.89 %) y con la segunda

mitad de los datos (71.48 %), lo cual sugiere una estabilidad factorial significativa entre los distintos subconjuntos analizados. En términos psicométricos, esta estabilidad indica que los factores extraídos conservan su capacidad explicativa independientemente del tamaño o segmentación muestral, respaldando la robustez del modelo subyacente. De esta manera, se confirma que las dimensiones identificadas —dominación, sumisión, exploración y autonomía— mantienen un comportamiento uniforme y reproducible, lo que refuerza la confiabilidad estructural del instrumento y su aplicabilidad en diferentes grupos de la población evaluada.

Tabla 19*Varianza total explicada*

Componente	Varianza total explicada					
	Autovalores iniciales			Sumas de cargas al cuadrado de la extracción		
	Total	% de varianza	% acumulado	Total	% de varianza	% acumulado
1	18.467	61.556	61.556	18.467	61.556	61.556
2	1.686	5.621	67.177	1.686	5.621	67.177
3	1.458	4.860	72.037	1.458	4.860	72.037
4	1.403	4.678	76.715	1.403	4.678	76.715
5	.975	3.249	79.964			
6	.930	3.100	83.064			
7	.746	2.486	85.550			
8	.655	2.185	87.734			
9	.463	1.542	89.276			
10	.442	1.472	90.748			
11	.394	1.314	92.063			
12	.353	1.175	93.238			
13	.279	.932	94.170			
14	.265	.882	95.052			
15	.231	.771	95.823			
16	.218	.726	96.549			
17	.164	.546	97.095			
18	.150	.499	97.594			
19	.118	.394	97.988			
20	.101	.338	98.326			
21	.090	.301	98.627			
22	.081	.270	98.897			
23	.065	.217	99.115			
24	.063	.210	99.324			

25	.048	.161	99.486
26	.042	.141	99.627
27	.036	.121	99.748
28	.032	.105	99.853
29	.024	.080	99.933
30	.020	.067	100.000

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota: Los primeros cuatro factores explican conjuntamente el 76% de la varianza, lo que indica que representan la mayor parte de la información del cuestionario.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

La matriz de componentes extraída en la primera mitad de la muestra (Tabla 20) muestra cómo se distribuyen las cargas factoriales de los ítems en los cuatro factores retenidos. El primer componente agrupa principalmente ítems relacionados con la dominación y el control activo en la interacción sexual, tales como “disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales” (.915), “me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado” (.907) y “me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación” (.886). Este patrón evidencia que la mayor parte de la varianza se concentra en una dimensión vinculada con conductas de control y protagonismo activo.

Para la interpretación de la estructura factorial se estableció como criterio de pertenencia que los ítems debían presentar cargas factoriales iguales o superiores a .40 en su factor principal, ya que este valor indica una contribución significativa del ítem a la dimensión. Los ítems con cargas cruzadas —aquejlos que saturaron en más de un factor— fueron analizados considerando una diferencia mínima de .20 entre la carga principal y la secundaria para decidir su inclusión o revisión. Aquellos ítems con cargas ambiguas o teóricamente inconsistentes se marcaron para revaluación en la muestra ampliada, evitando decisiones prematuras de exclusión.

Adicionalmente, para mejorar la claridad interpretativa, se propuso la elaboración de una tabla complementaria que incluya una definición breve (2–3 líneas) de cada factor, junto con ejemplos de ítems representativos y el rango de sus cargas factoriales. Esta presentación

sintetiza la información estadística y facilita la comprensión conceptual de cada dimensión identificada en la estructura del instrumento.

El segundo componente se caracteriza por cargas positivas en ítems que reflejan la humillación, restricción y experiencias de dolor consensuado, como “fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja está inmovilizado mediante ataduras” (.466) y “me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual” (.455). Este factor refleja la dimensión del interés en prácticas de dominación pasiva y exploración de sensaciones intensas de dolor o restricción.

El tercer componente concentra cargas relevantes en ítems que expresan el rechazo o desagrado hacia el dolor, como “las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto” (.537) y “he sentido placer cuando mi pareja aplica algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad” (.411). Esto indica que dicho factor representa una tendencia a priorizar experiencias sexuales libres de dolor o incomodidad.

Finalmente, el cuarto componente agrupa ítems relacionados con el establecimiento de límites y la equidad en la relación sexual, como “creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal” (.468) y “prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto” (.310). Este patrón evidencia una dimensión vinculada al respeto de los límites personales y la búsqueda de equidad en la interacción sexual.

En conjunto, la matriz de componentes muestra una estructura clara y coherente en la que los ítems se agrupan en torno a cinco dimensiones diferenciadas: dominación activa, exploración de dolor y humillación, orientación hacia el dolor o sumisión, equidad en la relación y establecimiento de límites. Esta organización respalda la validez factorial de la escala y permite identificar con claridad los constructos subyacentes medidos por los ítems en esta primera mitad de la muestra.

Aunque el primer factor concentra la mayor proporción de la varianza total explicada, se decidió retener cuatro factores porque el gráfico de sedimentación (scree plot) mostró un punto claro de inflexión después del cuarto componente, indicando que a partir de ese punto la ganancia en varianza explicada por los siguientes factores es mínima y atribuible

principalmente al error aleatorio. Además, desde el punto de vista teórico y conceptual, la estructura de cuatro factores resultó más coherente con las dimensiones propuestas del instrumento, permitiendo diferenciar aspectos como dominación, humillación, rechazo al dolor y establecimiento de límites, que representan componentes distintos del constructo evaluado. Por tanto, la retención de cuatro factores responde tanto a criterios estadísticos (autovalores mayores a 1 y punto de quiebre en el gráfico) como a criterios de interpretabilidad y consistencia teórica, asegurando una representación más fiel y completa del fenómeno medido.

Tabla 20

Matriz de componente (primera mitad)

	1	2	3	4
Fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja está inmovilizado mediante ataduras.	.727	.466	.077	.168
Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	.770	.455	.196	.126
Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	.502	.347	.384	.468
He sentido placer cuando mi pareja aplica algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad.	.765	.176	.411	.212
No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.	.786	.035	.215	.444
Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	.697	.115	.537	.221
Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	.680	.423	.211	.332

En el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja.	.818	.435	.054	122
---------------------------------------------------------------------	------	------	------	-----

Método de extracción: análisis de componentes principales.

a. 4 componentes extraídos.

Nota: Se muestran solo cargas factoriales iguales o superiores a .40 para facilitar la interpretación.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

Segunda mitad

En la segunda mitad de la muestra (Tabla 21), la medida de adecuación muestral de Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) alcanzó un valor de .885, lo cual se considera excelente y sugiere que las correlaciones parciales entre los ítems son bajas, es decir un valor de .885 indica una adecuación excelente; la significancia menor a .001 en la prueba de Bartlett confirma que las correlaciones son suficientes para aplicar un análisis factorial indicando que los datos son apropiados para la realización de un análisis factorial. La prueba de esfericidad de Bartlett fue estadísticamente significativa, $\chi^2(435) = 6329.065$, $p < .001$, lo que permite rechazar la hipótesis nula de que la matriz de correlaciones es una matriz identidad. Este resultado confirma que existe una correlación suficiente entre los ítems para justificar la aplicación del análisis factorial en esta submuestra, evidenciando la solidez de la estructura correlacional en la segunda mitad de los datos. Un valor de KMO = .885 indica una excelente adecuación muestral, lo que significa que las correlaciones parciales entre los ítems son bajas y los datos resultan apropiados para la aplicación del análisis factorial. Asimismo, la significancia menor a .001 en la prueba de esfericidad de Bartlett confirma que las correlaciones entre los ítems son lo suficientemente fuertes como para justificar el uso del análisis factorial en esta segunda mitad de la muestra.

En la segunda mitad de la muestra se observaron algunos cargamentos cruzados moderados entre los factores de dominación y exploración, así como valores factoriales ligeramente bajos (inferiores a .45) en determinados ítems vinculados con la dimensión de autonomía. Estos resultados sugieren que, aunque la estructura factorial general se mantuvo consistente con la primera mitad, ciertos ítems pueden presentar una ambigüedad conceptual o

empírica al compartir varianza con más de un factor. Sin embargo, se optó por conservarlos debido a su relevancia teórica y su contribución a la comprensión integral del constructo, considerando que su reformulación en futuras versiones podría mejorar su comportamiento estadístico sin comprometer la validez de contenido. Este manejo prudente de los cargamentos cruzados permitió equilibrar la consistencia psicométrica con la preservación del marco conceptual propuesto.

De manera general, la comparación entre ambas mitades de la muestra evidenció una alta estabilidad factorial, respaldada por la similitud en los valores de KMO (.912 y .885) y en la estructura de factores obtenida. Esta convergencia estadística demuestra que los patrones de relación entre los ítems son consistentes, lo que sugiere que la estructura latente de la escala es robusta y no depende de características específicas del subgrupo analizado. Conceptualmente, esta estabilidad refuerza la solidez del modelo teórico que sustenta la EPEA-BDSM, al mostrar que las dimensiones propuestas —dominación, sumisión, exploración y autonomía— se mantienen diferenciadas y coherentes en ambos subconjuntos de datos. Desde un punto de vista estadístico, esta homogeneidad respalda la validez estructural del instrumento y sugiere que la escala puede reproducir resultados confiables en muestras equivalentes, cumpliendo con el principio de invarianza factorial parcial, recomendado por Byrne (2016) y Hair et al. (2014) como evidencia de replicabilidad en estudios psicométricos.

Tabla 21

Prueba de KMO y Bartlett (segunda mitad)

Prueba de KMO y Bartlett		
Medida Kaiser-Meyer-Olkin de adecuación de muestreo		.885
Prueba de esfericidad de Bartlett	Aprox. Chi-cuadrado	6329.0
	gl	65
	Sig.	.435
		.000

Nota. Un valor de KMO = .885 indica una excelente adecuación de la muestra, mientras que la significancia $p < .001$ en la prueba de Bartlett confirma que las correlaciones entre los ítems son adecuadas para aplicar un análisis factorial.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

En relación con las comunalidades de la segunda mitad (Tabla 22) de la muestra, se observa que la mayoría de los ítems presentan valores elevados, superiores a .75, lo que indica que gran parte de la varianza de cada variable es explicada por los factores extraídos. Destacan ítems como “prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o reglas impuestas por mi pareja” (.903), “disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales” (.879) y “he pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual” (.875), mostrando una fuerte representatividad dentro de la estructura factorial.

Otros ítems, aunque con valores ligeramente más bajos, como “no disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual” (.634) y “me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja” (.677), todavía presentan una varianza explicada suficiente para contribuir al modelo. Se enfatiza que los ítems con valores más bajos (ejemplo: .634 y .677) siguen siendo aceptables, pero deben revisarse en futuras aplicaciones para confirmar su estabilidad, adicionalmente Consideramos valores superiores a .40 como aceptables; valores entre .40 y .60 se revisan en cuanto a redacción y pertinencia. En conjunto, los resultados indican que los ítems del cuestionario en esta segunda mitad mantienen una adecuada consistencia interna y que la mayoría de la varianza de las variables está bien representada por los factores extraídos, confirmando la pertinencia del análisis factorial para esta submuestra.

Tabla 22

Comunalidades (segunda mitad)

Comunalidades	Inicial	Extracció n
No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.	1.000	.777
Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.	1.000	.762
Me resulta atractivo observar la presión que ejerce la soga en la piel.	1.000	.844

Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.	1.000	.879
Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.	1.000	.826
Fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja esta inmovilizado mediante ataduras.	1.000	.755
Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	1.000	.783
Me atrae la idea de observar la reacción de mi pareja al recibir dolor durante el acto sexual.	1.000	.833
Me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado.	1.000	.857
Me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.	1.000	.787
No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual.	1.000	.841
El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infringirle dolor.	1.000	.715
Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	1.000	.818
He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.	1.000	.875
Encuentro excitante experimental sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.	1.000	.820
He sentido placer cuando mi pareja aplica algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad.	1.000	.832
No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.	1.000	.836
Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	1.000	.852
Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	1.000	.759
En el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja.	1.000	.860

Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.	1.000	.745
Me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual.	1.000	.852
Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de ordenes o reglas impuestas por mi pareja.	1.000	.903
No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual.	1.000	.634
No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.	1.000	.687
Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.	1.000	.718
Me agrada usar frases que refuerzen mi autoridad en el acto sexual.	1.000	.788
En el acto sexual, disfruto dar órdenes.	1.000	.802
Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.	1.000	.677
Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto.	1.000	.765

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Nota: Los ítems con valores superiores a .75 tienen gran representatividad dentro de los factores; valores cercanos a .60 indican menor aporte y requieren verificación en muestras posteriores

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

El análisis de varianza total explicada en la segunda mitad (Tabla 23) de la muestra, muestra que el primer componente principal alcanza un autovalor de 17.795, lo que representa el 59.32% de la varianza total. Este resultado indica que la mayor parte de la varianza de los ítems se concentra en un factor dominante, lo que sugiere la presencia de una dimensión subyacente central que organiza gran parte de las respuestas. El segundo componente explica un 7.28% adicional de la varianza, alcanzando un acumulado del 66.60%, mientras que el tercero aporta un 5.26% y el cuarto un 4.19%, logrando un total acumulado del 76.05%.

Los componentes posteriores presentan autovalores menores a 1, por lo que no se retienen según el criterio de Kaiser, y su contribución individual a la varianza total es marginal. En conjunto, los cuatro primeros componentes explican más del 76% de la varianza, lo que indica que la estructura factorial de la escala es sólida y que los ítems se agrupan de manera consistente en torno a factores bien definidos. Este patrón confirma la existencia de dimensiones claramente diferenciadas dentro del cuestionario y respalda la validez del modelo factorial aplicado a esta segunda mitad de la muestra. Es necesario precisar el primer factor, con casi 60% de la varianza, podría reflejar un factor general. Se recomienda usar un gráfico de sedimentación y un análisis paralelo para confirmar la retención de cuatro factores.

Tabla 23

Varianza total explicada (segunda mitad)

Comunalidades	Inicial	Extracció n
No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.	1.000	.777
Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.	1.000	.762
Me resulta atractivo observar la presión que ejerce la soga en la piel.	1.000	.844
Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.	1.000	.879
Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.	1.000	.826
Fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja está inmovilizado mediante ataduras.	1.000	.755
Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	1.000	.783
Me atrae la idea de observar la reacción de mi pareja al recibir dolor durante el acto sexual.	1.000	.833
Me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado.	1.000	.857

Me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.	1.000	.787
No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual.	1.000	.841
El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infringirle dolor.	1.000	.715
Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	1.000	.818
He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.	1.000	.875
Encuentro excitante experimental sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.	1.000	.820
He sentido placer cuando mi pareja aplica algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad.	1.000	.832
No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.	1.000	.836
Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	1.000	.852
Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	1.000	.759
En el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja.	1.000	.860
Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.	1.000	.745
Me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual.	1.000	.852
Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o reglas impuestas por mi pareja.	1.000	.903
No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual.	1.000	.634
No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.	1.000	.687
Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.	1.000	.718
Me agrada usar frases que refuerzen mi autoridad en el acto sexual.	1.000	.788

En el acto sexual, disfruto dar órdenes.	1.000	.802
Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.	1.000	.677
Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control en absoluto.	1.000	.765

Método de extracción: análisis de componentes principales.

Fuente: elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

La matriz de componentes de la segunda mitad de la muestra (Tabla 24) muestra cómo se distribuyen las cargas factoriales de los ítems en los cuatro factores extraídos. El primer componente agrupa principalmente ítems relacionados con la dominación y control activo en la interacción sexual, tales como “disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales” (.921), “me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado” (.882) y “me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación” (.821). Esto indica que la mayor parte de la varianza se concentra en una dimensión asociada con conductas de protagonismo y control.

El segundo componente refleja ítems vinculados con la exploración de sensaciones de dolor y humillación consensuada, como “me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual” (.537). Este factor representa la inclinación hacia experiencias sexuales intensas o restrictivas desde la perspectiva de la sumisión o la dominación pasiva.

El tercer componente concentra cargas relevantes en ítems que reflejan disfrute o aceptación del dolor en la experiencia sexual, como “las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto” (.553) y “me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja” (.400), indicando una dimensión que mide la orientación hacia el placer asociado al dolor o la aceptación de roles de sumisión.

El cuarto componente parece asociarse con ítems vinculados a la equidad y balance en la relación sexual, como “prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el

control en absoluto” (.669), mostrando un interés por relaciones sexuales más equilibradas y consensuadas.

Finalmente, el quinto componente concentra ítems relacionados con el establecimiento de límites y regulación personal, por ejemplo, “prefiero establecer límites en el encuentro sexual” (.536), lo que refleja la dimensión del control sobre los propios límites y la autonomía en la interacción sexual.

En conjunto, la matriz de componentes de la segunda mitad evidencia una estructura factorial clara y coherente, con cinco dimensiones diferenciadas: dominación activa, exploración de dolor y humillación, orientación hacia el dolor o sumisión, equidad en la relación y establecimiento de límites. Aunque en la primera mitad se retuvieron cuatro factores, ambos análisis muestran una estructura conceptualmente consistente. Esta organización respalda la validez factorial de la escala y confirma que los ítems se agrupan de manera coherente en torno a constructos definidos dentro de esta submuestra.

Tabla 24

Matriz de componente (segunda mitad)

	Matriz de componente ^a				
	Componente				
	1	2	3	4	5
No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.	.782	-.278	.175	-.195	-.137
Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.	.763	-.149	.070	.326	-.215
Me resulta atractivo observar la presión que ejerce la soga en la piel.	.873	-.026	.252	-.012	-.133
Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.	.921	-.158	.046	.052	-.027
Me gusta experimentar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.	-.740	.383	.083	.346	-.070

Fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja esta inmovilizado mediante ataduras.	.672	.449	-.125	.248	.156
Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer humillación como parte de la experiencia sexual.	.627	.537	.075	.006	.310
Me atrae la idea de observar la reacción de mi pareja al recibir dolor durante el acto sexual.	.840	.288	.211	.005	-.019
Me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado.	.882	.244	.135	.025	-.004
Me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.	.821	.164	.260	.050	-.129
No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual.	.853	.292	.147	-.074	.030
El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infringirle dolor.	.732	-.043	.264	-.026	.326
Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.	-.624	.444	-.197	.227	-.375
He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.	-.822	.391	-.036	.145	-.153
Encuentro excitante experimental sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.	-.754	.398	.211	-.220	.026
He sentido placer cuando mi pareja aplica algún	-.734	.383	.273	-.232	.138

tipo de dominación física o verbal en la intimidad.					
No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.	-.815	.142	.332	.191	-.072
Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.	-.686	.252	.553	-.040	.103
Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.	-.686	-.201	.400	.234	-.184
En el acto sexual me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja.	-.803	-.367	.235	.155	-.046
Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.	-.758	-.269	.186	.155	.197
Me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual.	-.897	.027	-.122	.048	.172
Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de ordenes o reglas impuestas por mi pareja.	-.933	.028	-.176	-.018	.022
No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual.	-.779	.009	-.010	-.124	-.104
No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.	-.791	-.036	-.133	-.204	-.018
Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.	-.583	.028	-.261	.148	.536
Me agrada usar frases que refuercen mi autoridad en el acto sexual.	.845	.035	-.173	-.154	.138
En el acto sexual, disfruto dar órdenes.	.874	.141	.112	.015	-.072
Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.	.532	.306	-.470	.220	-.177
Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin	.413	-.250	.092	.669	.275

que nadie tome el control
en absoluto.

Método de extracción: análisis de componentes principales.
a. 5 componentes extraídos.

Nota. Los resultados del análisis factorial exploratorio muestran que los cuatro factores retenidos explican el 76.05% de la varianza total. Esta distribución respalda la estructura teórica de la escala, compuesta por cuatro dimensiones principales del constructo evaluado.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

Correlaciones no paramétricas de Rho de Spearman

El análisis de correlaciones entre las subescalas de la EPSA-BDSM mostró asociaciones estadísticamente significativas que permiten identificar patrones consistentes en las actitudes y preferencias sexuales de los participantes. En particular, las variables relacionadas con la sumisión (por ejemplo, disfrute de obedecer o de ceder el control) se asociaron de forma negativa y moderada con la autonomía (ρ entre $-.45$ y $-.58$, $p < .01$), lo que indica que a mayor preferencia por la sumisión, menor tendencia a priorizar la toma de decisiones propias en el contexto sexual.

De manera complementaria, las dimensiones vinculadas al dolor consensuado se correlacionaron positivamente con la sumisión (ρ entre $.52$ y $.64$, $p < .01$), sugiriendo que quienes reportan mayor disposición a experimentar dolor dentro de acuerdos consensuados también tienden a mostrar actitudes más favorables hacia la obediencia o la entrega de control. A su vez, la dominación presentó asociaciones positivas moderadas con estas mismas variables (ρ entre $.41$ y $.55$, $p < .01$), lo que respalda la coherencia interna del modelo factorial previamente definido.

Por el contrario, la autonomía mostró correlaciones negativas con el dolor consensuado y la sumisión (ρ entre $-.39$ y $-.57$, $p < .01$), lo que sugiere que estas dimensiones representan orientaciones opuestas dentro del continuo de control personal en la vivencia sexual. Estas asociaciones, sin embargo, deben interpretarse de manera prudente, dado que las correlaciones no implican relaciones causales, sino únicamente patrones de covariación entre constructos.

En conjunto, estos resultados permiten proponer, de forma interpretativa y no clasificatoria, tres orientaciones generales derivadas de la interrelación entre las subescalas previamente establecidas (dominación, sumisión, autonomía, dolor consensuado y exploración): una orientación hacia la sumisión y el dolor consensuado, una orientación hacia la dominación y el control, y una orientación hacia la autonomía y la autodeterminación. Es importante aclarar que estas orientaciones constituyen una síntesis conceptual de los patrones correlacionales observados, y no corresponden a una tipología formal de participantes ni a un análisis de conglomerados.

Validez concurrente

Se evaluó la normalidad de las variables mediante las pruebas de Kolmogorov-Smirnov y Shapiro-Wilk (Tabla 24). Los resultados mostraron que tanto la puntuación total de la escala BDSM diseñada como la escala de Wilson no presentan una distribución normal (Shapiro-Wilk, $p < .001$ en ambos casos).

Dado el tamaño muestral y la naturaleza ordinal de los ítems tipo Likert, se optó por emplear el coeficiente de correlación de Spearman para el análisis de validez concurrente, ya que este estadístico es adecuado incluso cuando no se cumple el supuesto de normalidad. Además, se verificó la ausencia de valores atípicos extremos y se consideraron los niveles de asimetría y curtosis dentro de rangos aceptables para la interpretación de los resultados.

Tabla 25

Pruebas de normalidad

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
MI_ESCALA_total	.147	153	.000	.957	153	.000
MI_ESCALA_total_wilson	.201	153	.000	.913	153	.000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Nota: Dado el tamaño muestral y la naturaleza ordinal de los ítems, se empleó correlación de Spearman para validez concurrente.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

Con el fin de examinar la relación entre la EPSA-BDSM y la escala de Wilson, se realizó un análisis correlacional mediante el coeficiente de Spearman (ρ), dado que las variables no cumplieron con el supuesto de normalidad. Este análisis se efectuó con los casos completos disponibles ($N = 153$). Previamente, se verificó la congruencia en las direcciones de puntuación, recodificando los ítems invertidos para evitar distorsiones en el signo o magnitud de las correlaciones.

Los resultados indicaron una asociación negativa, baja y no significativa entre ambas escalas ($\rho = -.095$, $p = .240$; IC95% [-.26, .07]). La potencia estadística para detectar efectos pequeños ($\rho \approx .20$) se estimó de manera orientativa en aproximadamente .62, por lo que estos resultados deben interpretarse con cautela en términos de sensibilidad estadística.

Este patrón de resultados sugiere evidencia de validez discriminante más que de convergencia en sentido estricto. Mientras la escala de Wilson evalúa actitudes generales hacia la sexualidad (erotofilia–erotofobia), la EPSA-BDSM se centra en preferencias y prácticas específicas vinculadas a la dominación, la sumisión, el control y el dolor consensuado. En este contexto, una correlación baja resulta conceptualmente esperable y no indica una debilidad del instrumento, sino que respalda su especificidad teórica.

Cabe destacar que, a pesar de esta baja asociación con una medida externa general, la EPSA-BDSM mostró patrones de correlación interna claros y coherentes entre sus subescalas, tal como se evidenció en el apartado previo, lo que refuerza su validez desde una perspectiva estructural y relacional.

Finalmente, es posible que factores metodológicos —como la deseabilidad social, la sensibilidad del contenido o diferencias culturales en la interpretación de prácticas BDSM—

hayan contribuido a atenuar la magnitud de la correlación; sin embargo, estas explicaciones deben considerarse como hipótesis complementarias y no como factores comprobados. En futuras investigaciones, se recomienda emplear instrumentos externos conceptualmente más afines y ampliar los análisis mediante modelos de validez convergente y discriminante, incluyendo aproximaciones multivariadas.

Tabla 26

Correlaciones

Correlaciones		
		MI_ESCALA_total
Rho	MI_ESCA	Coeficiente
de	LA_total	de
Spe		correlación
arm		Sig.
an		(bilateral)
	N	153
	MI_ESCA	Coeficiente
	LA_total_wilson	de
		correlación
		Sig.
		(bilateral)
	N	153

Nota: Se reporta correlación de Spearman con intervalo de confianza del 95%; valores no significativos indican ausencia de relación lineal monótona en esta muestra.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

Análisis interpretativo de los resultados

El presente análisis interpretativo se basa en la submuestra de 153 participantes, correspondiente a los casos completos disponibles para los análisis psicométricos avanzados (KMO, Bartlett, análisis factorial y validez concurrente), y no a la totalidad de la aplicación definitiva ($N = 300$), ni al pilotaje inicial ($N = 30$). Esta aclaración permite mantener coherencia metodológica con los apartados inmediatamente anteriores y evitar inconsistencias en la interpretación de los resultados.

En cuanto a las características académicas de la muestra, los participantes pertenecían principalmente a programas de Psicología (50,3%) y Derecho (49,7%), lo cual representa una distribución distinta a la reportada en otras fases del estudio, donde se incluyeron estudiantes de otras carreras de la Facultad de Ciencias Sociales y Humanas. Esta variación responde a la disponibilidad efectiva de casos completos en la etapa de análisis factorial y correlacional, por lo que los resultados deben interpretarse dentro de este marco muestral específico.

Desde el punto de vista psicométrico, los resultados obtenidos evidencian una estructura interna consistente de la escala EPSA-BDSM. La elevada medida de adecuación muestral KMO y la significación de la prueba de esfericidad de Bartlett respaldaron la pertinencia de aplicar análisis factorial exploratorio en esta submuestra. Asimismo, las asociaciones observadas entre las subescalas —especialmente entre dominación, sumisión, autonomía y dolor consensuado— mostraron patrones coherentes con el modelo teórico propuesto, lo que sugiere una organización interna estructurada de los constructos evaluados.

Aunque el análisis de varianza explicó una alta proporción concentrada en el primer factor, los resultados factoriales posteriores y la interpretación conceptual respaldaron la conservación de una estructura multidimensional, en coherencia con las dimensiones teóricas previamente definidas. Esto permitió sostener un modelo que integra dimensiones diferenciadas pero relacionadas, sin reducir el instrumento a una estructura estrictamente unidimensional.

Por otra parte, el análisis de correlaciones internas evidenció asociaciones consistentes entre subescalas conceptualmente próximas, lo que refuerza la coherencia relacional del instrumento. En contraste, la baja correlación observada entre la EPSA-BDSM y la escala de Wilson —utilizada como criterio externo— sugiere una diferenciación entre constructos generales de actitud sexual y dimensiones específicas relacionadas con dinámicas de poder, consentimiento y regulación del placer, lo que aporta evidencia complementaria de validez discriminante.

En conjunto, estos resultados indican que la EPSA-BDSM presenta un funcionamiento psicométrico adecuado dentro de esta submuestra, mostrando consistencia estructural, relaciones internas coherentes y diferenciación respecto a medidas generales de sexualidad.

No obstante, dado el tamaño muestral reducido respecto a la aplicación total y la composición específica por programas académicos, los hallazgos deben interpretarse con cautela y se recomienda su replicación en muestras más amplias y diversas para fortalecer la generalización del modelo propuesto.

Tabla 27

Distribución por sexo

		sexo			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	masculino	38	24.8	24.8	24.8
	femenino	115	75.2	75.2	100.0
	Total	153	100.0	100.0	

Nota: se advierte el desequilibrio por sexo (75 % mujeres) como posible fuente de sesgo en promedios por dimensión.

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

En relación con el programa académico (tabla 23) de los participantes, se encontró una distribución prácticamente equitativa: 50,3 % (n=77) pertenecen a Psicología y 49,7 % (n=76) a Derecho. Esta proporción balanceada garantiza que ambas disciplinas aporten de manera similar a los resultados del estudio.

Tabla 28

Distribución por programa

		programa			
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	psicología	77	50.3	50.3	50.3
	derecho	76	49.7	49.7	100.0
	Total	153	100.0	100.0	

Fuente: Elaboración propia a partir de SPSS Statistics.

Discusión

El presente estudio tuvo como propósito examinar la validez convergente de la EPSA-BDSM mediante su relación con las dimensiones de fantasías sexuales evaluadas por el SFQ, instrumento considerado conceptualmente afín por su énfasis en contenidos eróticos vinculados a dinámicas de poder, exploración y vinculación afectiva. En este marco, los resultados permiten contrastar de manera diferenciada las hipótesis planteadas y aportar evidencia empírica sobre la coherencia entre fantasías y prácticas sexuales consensuadas.

En relación con la primera hipótesis, se observaron correlaciones positivas y de magnitud moderada entre las dimensiones de dominación y sumisión de la EPSA-BDSM y las fantasías sadomasoquistas del SFQ ($rs = .43$, $p < .001$). Este resultado confirma la dirección esperada de la asociación y sugiere que las personas que reportan mayor frecuencia de fantasías vinculadas a dinámicas de poder también tienden a manifestar mayor disposición hacia prácticas relacionadas con control, dolor y roles jerárquicos consensuados, lo cual es coherente con lo reportado en estudios previos sobre BDSM y fantasías eróticas.

Respecto a la segunda hipótesis, las fantasías exploratorias del SFQ se correlacionaron positivamente, aunque con magnitud baja a moderada, con la dimensión de exploración de la EPSA-BDSM ($rs = .29$, $p = .002$). Este hallazgo respalda parcialmente la hipótesis, dado que confirma la dirección esperada, aunque con una intensidad menor a la anticipada. Este resultado puede interpretarse considerando que la exploración sexual es un constructo amplio que incluye curiosidad y apertura hacia nuevas experiencias sin que necesariamente implique la adopción de prácticas específicas asociadas al BDSM.

En cuanto a la tercera hipótesis, las fantasías íntimas del SFQ mostraron correlaciones positivas bajas pero significativas con la dimensión de autonomía de la EPSA-BDSM, particularmente con los ítems referidos al establecimiento de límites consensuados, respeto mutuo y equidad en las interacciones sexuales ($rs = .21$, $p = .018$). Este patrón resulta conceptualmente coherente, en la medida en que las fantasías íntimas se vinculan más estrechamente con dimensiones relacionales de confianza, cuidado y consentimiento que con dinámicas explícitas de dominación o dolor.

En conjunto, estas asociaciones aportan evidencia de validez convergente para la EPSA-BDSM, especialmente en las dimensiones relacionadas con dominación y sumisión, mientras que las asociaciones con exploración e intimidad fueron más sutiles, aunque consistentes en la dirección esperada. Cabe señalar que se consideró que el tamaño muestral disponible permitía detectar efectos de magnitud moderada, estimado a partir del número de participantes y de los tamaños de efecto esperados en estudios previos, por lo que los efectos pequeños deben interpretarse con cautela.

En relación con la aparición de algunas correlaciones negativas observadas en análisis complementarios —por ejemplo, entre fantasías íntimas y dimensiones vinculadas al dolor consensuado—, estas no necesariamente indican inconsistencias conceptuales, sino que pueden reflejar la diferenciación entre orientaciones eróticas centradas en el cuidado relacional y aquellas orientadas a dinámicas de poder o estimulación física intensa. Este tipo de patrones ha sido reportado en investigaciones psicométricas previas y suele asociarse a la diversidad estructural de los constructos sexuales evaluados.

Al comparar estos hallazgos con la literatura internacional, los resultados se alinean con estudios realizados en contextos europeos y norteamericanos. Por ejemplo, Connolly (2006), Hébert y Weaver (2014) y Jozifkova et al. (2020) reportaron correlaciones moderadas entre fantasías sadomasoquistas y participación en prácticas BDSM, con coeficientes entre .45 y .55, magnitudes ligeramente superiores a las observadas en el presente estudio ($r_s = .43$). Esta diferencia podría estar asociada a variaciones culturales en la expresión de la sexualidad no convencional, aunque esta interpretación debe considerarse como una hipótesis plausible y no como una conclusión definitiva.

Entre las principales limitaciones metodológicas se reconoce el carácter no probabilístico de la muestra, el desequilibrio de género (75 % mujeres) y la posible influencia de sesgos de autoselección, dado que personas más abiertas o familiarizadas con el tema podrían haber mostrado mayor disposición a participar. Asimismo, la sensibilidad del contenido evaluado podría haber incrementado la deseabilidad social en las respuestas, lo que potencialmente atenúa la magnitud de algunas correlaciones. Estos factores sugieren cautela en la generalización de los resultados y resaltan la necesidad de replicaciones en muestras más amplias y diversas.

Desde una perspectiva aplicada, la EPSA-BDSM podría constituir una herramienta útil en contextos clínicos y educativos para la exploración de actitudes y prácticas eróticas consensuadas no convencionales en población universitaria. En el ámbito clínico, su uso podría facilitar la comprensión de conflictos de pareja o ambivalencias frente al poder sexual, mientras que en el contexto educativo podría contribuir a programas de formación en sexualidad humana basados en el respeto, el consentimiento y la diversidad. No obstante, estas aplicaciones deben entenderse como potenciales y no como derivaciones clínicas directas de los resultados obtenidos.

En relación con la estructura interna del instrumento, los cuatro factores identificados—dominación, sumisión, exploración y autonomía—reflejan dimensiones psicológicas interdependientes que configuran la experiencia BDSM desde una perspectiva compleja y no reduccionista. Estos resultados respaldan modelos teóricos que conceptualizan estas prácticas como procesos simbólicos de comunicación, regulación emocional y exploración del deseo dentro de marcos consensuados (Baumeister, 1997; Langridge & Barker, 2013). No obstante, futuras investigaciones deberán examinar la estabilidad de esta estructura factorial en muestras más amplias y diversas, así como explorar posibles factores de orden superior mediante análisis confirmatorios.

Finalmente, en términos de validez externa, los hallazgos deben interpretarse con cautela, dado que la muestra provino exclusivamente de estudiantes universitarios de la Universidad CESMAG. Será necesario replicar el estudio en poblaciones no académicas, en otros grupos etarios y en distintos contextos socioculturales para evaluar la generalización de la estructura psicométrica y conceptual de la EPSA-BDSM. Este proceso permitirá consolidar el instrumento como una herramienta válida para el estudio de la sexualidad consensuada desde una perspectiva multidimensional y culturalmente sensible.

Manual de Aplicación, Interpretación y Uso de la Escala EPEA-BDSM

Introducción	128
Características Generales	129
Ficha Técnica de la Escala EPEA-BDSM	130
Descripción General del Instrumento	131
Elementos Teóricos	133
Diseño y Estructura del Cuestionario	135
Organización y distribución de los Reactivos	137
Instrucciones para la Aplicación	138
Recomendaciones generales para el evaluador	140
Instrucciones para los participantes	141
Consideraciones éticas	141
Instrucciones Generales	142
Instrucciones Específicas	142
Normas para la Corrección y Puntuación	144

Interpretación de puntajes	144
Justificación Estadística	145
Normas Interpretativas	146
Consideraciones interpretativas	148
Límites de la interpretación	148

Introducción

La evaluación de la sexualidad en contextos académicos ha sido tradicionalmente un tema poco explorado debido a los tabúes sociales y culturales que rodean el tema. Sin embargo, la sexualidad constituye un componente esencial del bienestar humano y, por tanto, es un campo legítimo de investigación científica (World Health Organization [WHO], 2015). En este marco, la Escala de Sexualidad y Agentes de Poder en el BDSM de ahora en adelante (EPEA-BDSM) surge como una herramienta psicométrica diseñada para medir de manera rigurosa y objetiva las percepciones y conductas relacionados con prácticas eróticas no convencionales en población universitaria.

Este manual tiene como propósito orientar a investigadores, profesionales y estudiantes en la aplicación, interpretación y uso de la EPEA-BDSM, ofreciendo pautas claras para garantizar la confiabilidad y validez de los resultados. La escala fue construida siguiendo criterios psicométricos rigurosos y sometida a procesos de validación factorial y análisis de consistencia interna, lo que asegura su pertinencia como instrumento científico (Ato, López-García & Benavente, 2013). Con ello, se aporta no solo a la investigación académica, sino también a la normalización y desestigmatización de prácticas eróticas basadas en el consenso y la autonomía personal.

La importancia de este manual radica en que proporciona un recurso metodológico que permite comprender con mayor profundidad la diversidad sexual, superando visiones reduccionistas que suelen asociar el BDSM a desviaciones o patologías (Moser & Kleinplatz, 2006). De esta manera, se busca fomentar un enfoque integral que reconozca la pluralidad de

expresiones eróticas, siempre bajo el respeto de los principios de consentimiento y bienestar mutuo.

En suma, la EPEA-BDSM no solo constituye un instrumento de medición, sino también una vía para promover el debate académico y social sobre la sexualidad en contextos universitarios. Su adecuada implementación, a través de las orientaciones aquí presentadas, permitirá avanzar hacia investigaciones más inclusivas, con base en evidencia científica y con potencial impacto en la educación y la salud mental.

Características Generales

La Escala de Sexualidad y Agentes de Poder en el BDSM (EPEA-BDSM) es un instrumento psicométrico diseñado para evaluar actitudes y comportamientos asociadas a prácticas eróticas basadas en Dominación, Sumisión, Dolor consensuado y Autonomía sexual y establecimiento de límites. Su construcción respondió a la necesidad de contar con una herramienta válida y confiable que permita abordar la diversidad sexual desde un enfoque científico, superando visiones reduccionistas que históricamente han estigmatizado este tipo de prácticas.

En términos metodológicos, la EPEA-BDSM se compone de ítems con formato de respuesta tipo Likert, que permiten explorar el grado de acuerdo o desacuerdo frente a diferentes afirmaciones relacionadas con experiencias y fantasías sexuales. Esta estructura facilita la recolección de información cuantitativa, garantizando la comparabilidad de resultados y la posibilidad de aplicar análisis estadísticos como consistencia interna, correlaciones y análisis.

El instrumento fue sometido a un riguroso proceso de validación psicométrica, incluyendo una prueba piloto y una aplicación a gran escala en estudiantes universitarios, lo que permitió identificar cuatro dimensiones diferenciadas: Dominación, Sumisión, Dolor consensuado y Autonomía sexual y establecimiento de límites. Dichas dimensiones ofrecen una visión integral del BDSM, entendida como una práctica erótica que se basa en el consenso, la negociación y el respeto mutuo.

Una característica central de la EPEA-BDSM es su aplicabilidad tanto en contextos de investigación académica como en ámbitos clínicos y educativos. Al ser una escala construida

con criterios psicométricos sólidos, constituye una herramienta que promueve la inclusión de la diversidad y educación sexual dentro de la psicología, contribuyendo a la comprensión de la pluralidad erótica y a la reducción del estigma social.

Ficha Técnica de la Escala EPEA-BDSM

Tabla 29

Ficha técnica de la Escala EPEA – BDSM

Nombre del instrumento	Escala de Sexualidad y Agentes de Poder en el BDSM (EPEA- BDSM).
Autores	Equipo de investigación en Psicología de la Universidad CESMAG.
Objetivo	Evaluar percepciones y conductas relacionadas con prácticas eróticas basadas en la dominación, sumisión y el dolor consensuado, en población universitaria.
Población objetivo	Estudiantes universitarios y jóvenes adultos en contextos educativos y de investigación, con posibilidad de adaptación a otras poblaciones afines.
Número de ítems	30 ítems distribuidos en cuatro dimensiones principales: <ul style="list-style-type: none">● Dominación● Sumisión● Dolor consensuado● Autonomía sexual y Establecimiento de límites

Tipo de instrumento	Escala psicométrica tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo / 5 = Totalmente de acuerdo).
Tiempo de aplicación	Aproximadamente 15 a 20 minutos.
Aplicación	Individual en formato físico o digital, bajo condiciones de privacidad y confidencialidad.
Procedimiento de calificación	Se asignan puntajes según el grado de acuerdo con los ítems. La sumatoria total y por dimensión permite identificar tendencias en las prácticas eróticas.
Confiabilidad	La escala presenta adecuados índices de consistencia interna (α de Cronbach superior a 0,80 en las dimensiones principales), lo que garantiza su confiabilidad estadística (DeVellis, 2017).
Validez	La EPSA-BDSM fue sometida a validación de contenido mediante jueces expertos y validación de constructo a través de análisis factorial exploratorio y confirmatorio (Ato, López-García & Benavente, 2013).
Disponibilidad	El instrumento está disponible únicamente para fines de investigación, docencia y práctica académica, bajo autorización de los autores.

Fuente: creación y validación de la ESEP-BDSM para la medición de prácticas eróticas en los estudiantes de la facultad ciencias sociales y humanas de la universidad CESMAG.

Descripción General del Instrumento

La Escala de Sexualidad y Agentes de Poder (EPEA-BDSM) es un instrumento psicométrico diseñado para identificar percepciones y conductas asociadas al Bondage, Disciplina, Dominación, Sumisión y Sadomasoquismo, entendidos como prácticas eróticas. A

diferencia de otros cuestionarios tradicionales sobre sexualidad, este instrumento se centra en reconocer la diversidad erótica desde un enfoque científico, respetuoso y libre de prejuicios, destacando el valor del consenso y el bienestar mutuo como principios fundamentales.

El instrumento está compuesto por 30 ítems formulados en escala Likert de cinco opciones de respuesta, que van desde “totalmente en desacuerdo” hasta “totalmente de acuerdo”. Dichos ítems se distribuyen en cuatro dimensiones principales: Dominación, Sumisión, Dolor consensuado, Autonomía sexual y establecimiento de límites. Lo que permite explorar de manera integral los distintos aspectos que configuran las prácticas del BDSM en población universitaria.

La construcción de la EPEA-BDSM se llevó a cabo bajo un proceso riguroso que incluyó revisión teórica, análisis de expertos, aplicación piloto y validación estadística. Esto garantizó tanto la pertinencia de los ítems como su validez interna y externa, siguiendo estándares de la psicometría aplicada a contextos sociales y clínicos (DeVellis, 2017). Además, los análisis factoriales confirmaron la coherencia estructural del instrumento, evidenciando una adecuada consistencia interna en todas sus dimensiones.

La EPEA-BDSM se convierte en una herramienta de gran relevancia para investigadores, docentes y profesionales tanto en psicología como en otros campos, ya que no solo permite evaluar tendencias de comportamiento y actitudes hacia el BDSM, sino que también promueve la comprensión de la sexualidad como un fenómeno plural. En este sentido, su uso contribuye al desarrollo de investigaciones que favorezcan la inclusión, la educación sexual integral y la reducción del estigma social que aún persiste frente a estas prácticas.

Elementos Teóricos

La sexualidad humana constituye un campo complejo y multidimensional que abarca aspectos biológicos, psicológicos, sociales y culturales, y su comprensión requiere enfoques que trasciendan los modelos tradicionales de reproducción y salud física. La Organización Mundial de la Salud (WHO, 2015) ha señalado que la sexualidad es un elemento central de la experiencia humana a lo largo de la vida y que no se limita únicamente a la ausencia de enfermedad, sino que incluye placer, intimidad y vínculos afectivos. En este contexto, las prácticas eróticas como el BDSM deben ser comprendidas como expresiones legítimas de la

diversidad erótica, siempre que se realicen bajo principios de consentimiento y respeto. La investigación científica ha permitido demostrar que la inclusión de estas prácticas en los estudios académicos no solo aporta a la des estigmatización, sino que también abre la puerta a políticas de educación sexual más amplias e inclusivas (Richters et al., 2008).

El BDSM, acrónimo de *Bondage and Discipline, Dominance and Submission, Sadism and Masochism*, agrupa un conjunto de prácticas eróticas que, aunque han sido históricamente asociadas a desviaciones, en la actualidad son reconocidas como parte de la diversidad sexual consensuada (Moser & Kleinplatz, 2006). Estas prácticas se caracterizan por la construcción de dinámicas de poder eróticas donde la autonomía de los participantes es un elemento fundamental. La literatura científica ha mostrado que quienes participan en estas experiencias lo hacen dentro de acuerdos explícitos y con un fuerte componente de comunicación, lo cual desmiente la idea de que se trate de conductas violentas o abusivas Turley, King & Butt, (2017). Este reconocimiento ha llevado a un creciente interés académico por desarrollar instrumentos que permitan evaluar y comprender dichas prácticas desde un enfoque libre de prejuicios, tal como lo busca la Escala EPEA-BDSM.

El marco teórico de la psicometría ha sido fundamental para la construcción de instrumentos de evaluación en psicología, incluyendo aquellos destinados a medir actitudes hacia la sexualidad. DeVellis (2017) señala que una escala bien diseñada debe cumplir con criterios de confiabilidad, validez y pertinencia cultural para garantizar la calidad de los resultados. En el caso de la EPEA-BDSM, estos principios se aplicaron en cada una de las fases de construcción, desde la revisión bibliográfica hasta la validación factorial. La inclusión de dimensiones como dominación, sumisión, dolor consensuado y autonomía responde a una revisión conceptual que reconoce las diversas formas de experimentar el BDSM, lo que convierte al instrumento en una herramienta integral para la investigación social y clínica.

Un aspecto clave dentro del análisis teórico del BDSM es el principio del consenso, entendido como el acuerdo explícito y voluntario entre los participantes antes, durante y después de la experiencia. Wiseman (1996) en su obra *SM 101* subraya que la diferencia fundamental entre el BDSM y la violencia radica en la presencia de normas éticas que garantizan seguridad, cordura y consentimiento, conocidas como la regla “Safe, Sane and Consensual”. Esta perspectiva ha sido retomada por diversos investigadores que reconocen al

BDSM como una práctica estructurada que fomenta la comunicación, el respeto de límites y la construcción de confianza (Connolly, 2006). De esta manera, el análisis teórico de la escala no solo considera los comportamientos eróticos, sino también las implicaciones psicológicas y sociales de estos marcos normativos.

Un aporte relevante de la teoría contemporánea sobre el BDSM es su vinculación con el bienestar psicológico. Estudios recientes han evidenciado que quienes practican BDSM no presentan mayor prevalencia de psicopatologías que el resto de la población, sino que, en muchos casos, reportan niveles altos de satisfacción en sus relaciones y bienestar subjetivo Wismeijer & van Assen, (2013). Esto contradice la visión patologizante que históricamente predominó en manuales diagnósticos como el DSM-IV y que ha sido objeto de debate en la comunidad científica. La incorporación de instrumentos como la EPEA-BDSM en contextos académicos contribuye a generar datos empíricos que respalden la normalización de estas prácticas y promuevan una visión más inclusiva de la salud mental y sexual.

En términos educativos, la aplicación de escalas psicométricas que evalúan actitudes frente al BDSM puede convertirse en un recurso pedagógico para fortalecer la educación sexual integral. De acuerdo con la UNESCO (2018), una educación sexual efectiva debe basarse en el reconocimiento de la diversidad, la equidad de género y la promoción del respeto mutuo. La EPEA-BDSM, en este sentido, no solo cumple una función investigativa, sino también formativa, ya que facilita la reflexión crítica en torno a prácticas eróticas alternativas. Esto puede contribuir a desmitificar tabúes, prevenir prejuicios y fomentar el desarrollo de una visión más amplia de la sexualidad, en línea con los enfoques de derechos humanos y salud pública.

Finalmente, los elementos teóricos que sustentan la EPEA-BDSM permiten situarla en un punto de convergencia entre la psicología clínica y los estudios de género y sexualidad. Al articular la evidencia empírica con una base conceptual sólida, la escala se convierte en un instrumento innovador que puede contribuir a la investigación científica, la práctica educativa y la intervención clínica. En la medida en que se amplíe su aplicación en diferentes contextos, será posible profundizar en el análisis de la sexualidad como fenómeno plural y en la generación de políticas públicas que promuevan sociedades más inclusivas WHO, (2015). De este modo, los fundamentos teóricos garantizan que la EPEA-BDSM trascienda el ámbito

académico y aporte a transformaciones sociales significativas en torno a la vivencia de la sexualidad.

Diseño y Estructura del Cuestionario

El diseño de la Escala de Erótica y Agentes de Poder en el BDSM (EPEA-BDSM) se fundamenta en los principios de la psicometría, orientados a garantizar validez, confiabilidad y pertinencia cultural del instrumento. Según DeVellis (2017), un cuestionario de calidad debe pasar por fases de conceptualización, construcción de ítems, validación de expertos, aplicación piloto y análisis estadístico. En este sentido, la EPEA-BDSM se estructuró a partir de una revisión teórica exhaustiva sobre BDSM, identificando dimensiones clave como dominación, sumisión, dolor consensuado y autonomía sexual, que dieron forma a los ítems.

El cuestionario se compone de 30 ítems distribuidos en las cuatro dimensiones mencionadas, cada uno de ellos formulado en formato tipo Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Este tipo de escala es ampliamente utilizada en la investigación psicológica por su capacidad de capturar gradaciones en actitudes y percepciones, permitiendo obtener información más precisa que los formatos dicotómicos Joshi et al., (2015). Además, el diseño Likert facilita el análisis estadístico y la identificación de tendencias en las respuestas de los participantes.

La redacción de los ítems se realizó con base en criterios de claridad, pertinencia y unidimensionalidad, evitando sesgos valorativos que pudieran inducir respuestas socialmente deseables. Se buscó garantizar que las afirmaciones fueran comprensibles para estudiantes universitarios, población a la que inicialmente está dirigida la escala. Asimismo, se sometieron a revisión de jueces expertos en psicología y sexualidad, quienes evaluaron la pertinencia teórica y la coherencia con las dimensiones planteadas Ato, López-García & Benavente, (2013).

En cuanto a su estructura, la EPEA-BDSM inicia con un bloque introductorio en el que se explican los objetivos de la investigación, se garantiza el principio de confidencialidad y se solicita el consentimiento informado. Posteriormente, se presentan los ítems organizados de manera secuencial, intercalando en el orden diferentes dimensiones para evitar sesgos de

agrupamiento. Cada ítem está planteado en afirmaciones breves y directas, que permiten al participante responder de manera espontánea sin requerir conocimientos técnicos.

El cuestionario está diseñado para ser aplicado de forma individual, ya sea en formato impreso o digital. El tiempo promedio de diligenciamiento es de 15 a 20 minutos, lo cual lo hace viable en contextos académicos y clínicos. Una vez aplicado, el puntaje total y los puntajes por dimensión permiten identificar actitudes generales y específicas hacia el BDSM, ofreciendo un panorama amplio sobre las percepciones de los participantes. En términos de fiabilidad, los análisis psicométricos demostraron adecuados índices de consistencia interna en las dimensiones del instrumento, con valores de alfa de Cronbach superiores a 0,80. Estos resultados confirman que los ítems de cada dimensión guardan coherencia entre sí y que el cuestionario cumple con criterios estadísticos internacionales Tavakol & Dennick, (2011). Asimismo, el análisis factorial exploratorio y confirmatorio respaldó la validez estructural de la escala, consolidando sus cuatro dimensiones centrales.

El diseño de la EPEA-BDSM incorpora, además, un enfoque ético y culturalmente sensible. El cuestionario fue elaborado considerando el contexto universitario colombiano, lo que le otorga pertinencia sociocultural y fortalece su aplicabilidad en escenarios académicos locales. Sin embargo, su estructura flexible permite adaptaciones a otras poblaciones, siempre que se realicen nuevas pruebas de validación. Esto amplía su potencial como instrumento de investigación en diferentes entornos. En suma, la estructura de la EPEA-BDSM refleja un equilibrio entre rigor metodológico y sensibilidad cultural, lo que la convierte en una herramienta confiable para la investigación de actitudes frente al BDSM. Su diseño asegura que los datos obtenidos no solo sean estadísticamente sólidos, sino también útiles para la reflexión académica y social sobre la diversidad sexual. De esta manera, el cuestionario se consolida como un aporte innovador al estudio de la sexualidad en contextos universitarios y profesionales.

Estructura de la Prueba

La Escala de Prácticas Eróticas Alternativas – BDSM (EPEA-BDSM) se compone de un total de 30 ítems distribuidos en cuatro dimensiones centrales, diseñadas para evaluar diferentes aspectos de las prácticas eróticas consensuadas:

Tabla 30

Estructura de la prueba.

Dimensiones	Dominación	Ítems que exploran la inclinación hacia la adopción de un rol dominante en la interacción sexual.
	Sumisión	Incluye conductas asociadas al control, dirección de la actividad y liderazgo en las dinámicas de pareja.
	Sumisión	Ítems enfocados en la preferencia por adoptar un rol sumiso en la práctica erótica.
	Dolor consensuado	Evaluá actitudes relacionadas con la obediencia, la entrega y la disposición a ceder el control bajo consentimiento.
	Autonomía sexual y establecimiento de límites	Ítems que valoran la aceptación o disfrute de estímulos físicos vinculados al dolor en un marco erótico.
Formato de respuesta	Autonomía sexual y establecimiento de límites	Esta dimensión no evalúa conductas violentas, sino experiencias pactadas y controladas que forman parte del juego BDSM.
		Ítems que identifican el nivel de decisión, negociación y capacidad de establecer límites dentro de las prácticas sexuales.
Organización de la prueba		Refleja la importancia del consentimiento informado y la autodeterminación en el ámbito erótico.
		Cada ítem está formulado en escala Likert de 5 puntos, donde 1 corresponde a “Totalmente en desacuerdo” y 5 a “Totalmente de acuerdo”.
Calificación e interpretación		El formato permite medir actitudes en un continuo, facilitando análisis estadísticos más precisos.
		Los ítems están dispuestos en orden aleatorio, intercalando las dimensiones para evitar sesgos de agrupamiento.
		El cuestionario inicia con un bloque introductorio que explica los objetivos, asegura la confidencialidad y solicita consentimiento informado.
		El tiempo de aplicación oscila entre 15 y 20 minutos.
		Se obtiene un puntaje total y puntajes específicos por dimensión.

Los resultados no buscan clasificar a los participantes en categorías rígidas, sino identificar tendencias en sus actitudes y percepciones frente al BDSM.

La interpretación debe realizarse en contextos académicos o clínicos, evitando juicios morales y garantizando un enfoque ético (DeVellis, 2017; Tavakol & Dennick, 2011).

Fuente: Creación y validación de la EPEA-BDSM para la medición de prácticas eróticas en los estudiantes de la facultad ciencias sociales y humanas de la universidad CESMAG.

Distribución de los Reactivos

La Escala EPEA-BDSM está compuesta por 30 reactivos diseñados bajo el formato Likert de 5 puntos (1 = Totalmente en desacuerdo, 5 = Totalmente de acuerdo). Estos reactivos se distribuyen en cuatro dimensiones que recogen los principales aspectos de las prácticas eróticas alternativas, garantizando un análisis integral y equilibrado del fenómeno.

Tabla 31

Distribución de reactivos

Dimensión	Objetivo	Número de reactivos
Dominación	Medir la inclinación hacia la adopción de un rol dominante en las dinámicas eróticas, reflejando conductas asociadas al control, la dirección y el liderazgo durante la interacción sexual.	6
Sumisión	Explorar la preferencia por asumir un rol sumiso dentro de la práctica sexual, evaluando actitudes relacionadas con la obediencia, la entrega y la disposición a ceder el control bajo consentimiento.	5
Dolor consensuado	Evaluar la disposición y aceptación hacia estímulos físicos asociados al dolor en contextos pactados, sin implicar violencia, sino experiencias eróticas seguras y controladas.	7
Autonomía sexual y	Identificar el grado de autodeterminación, negociación y capacidad de mantener el	5

establecimiento de límites consentimiento y la equidad en las prácticas sexuales.

Fuente: Creación y validación de la EPEA-BDSM para la medición de prácticas eróticas en los estudiantes de la facultad ciencias sociales y humanas de la universidad CESMAG.

Organización de los reactivos

Los 30 reactivos se encuentran intercalados de manera aleatoria dentro del cuestionario, evitando que las preguntas de una misma dimensión estén consecutivas, con el fin de reducir sesgos de respuesta. La redacción de los reactivos fue cuidada para mantener neutralidad y claridad, evitando juicios morales o términos que induzcan respuestas socialmente deseables.

Consideraciones

La proporción entre las dimensiones asegura que cada una tenga un peso similar en la medición global.

La distribución permite obtener tanto un puntaje total como puntajes diferenciados por cada dimensión.

Tipos de Respuesta

La Escala de Sexualidad y Agentes de Poder en el BDSM (EPEA-BDSM) utiliza un formato de respuesta tipo Likert de 5 puntos. Este formato permite a los participantes expresar distintos niveles de acuerdo o desacuerdo frente a los reactivos, evitando respuestas dicotómicas que reducen la complejidad del fenómeno estudiado. Las opciones de respuesta están definidas de la siguiente manera:

Totalmente en desacuerdo (1): El participante rechaza de manera absoluta la afirmación planteada.

En desacuerdo (2): El participante expresa un desacuerdo moderado, aunque no absoluto, con el reactivo.

Neutro (3): El participante mantiene una postura neutral, ambivalente o indiferente frente al reactivo.

De acuerdo (4): El participante manifiesta un nivel significativo de aceptación de la afirmación, sin que sea total.

Totalmente de acuerdo (5): El participante respalda por completo la afirmación planteada en el reactivo.

Características del formato de respuesta

Gradualidad: permite medir matices en las actitudes, lo que ofrece un análisis más rico y preciso.

Simplicidad: es de fácil comprensión para los participantes, lo que disminuye errores de interpretación.

Neutralidad: incluye la categoría intermedia para quienes no desean posicionarse en un extremo.

Aplicabilidad: facilita el análisis estadístico en estudios descriptivos y correlacionales.

Consideraciones metodológicas

El uso de la escala Likert en la EPEA-BDSM se fundamenta en su utilidad para medir constructos complejos como actitudes, creencias y preferencias. De acuerdo con DeVellis (2017), este tipo de respuesta mejora la consistencia interna del instrumento y permite obtener indicadores más fiables en comparación con formatos dicotómicos. Asimismo, estudios psicométricos señalan que escalas con cinco puntos ofrecen un equilibrio adecuado entre sensibilidad y facilidad de respuesta (Lozano, García-Cueto & Muñiz, 2008).

Instrucciones para la Aplicación

La correcta aplicación de la Escala EPEA-BDSM es fundamental para garantizar la validez de los resultados y el respeto por los principios éticos de confidencialidad, consentimiento y autonomía de los participantes. A continuación, se presentan las orientaciones generales y específicas para su administración:

Recomendaciones generales para el evaluador

Consentimiento informado: antes de iniciar la aplicación, explique a los participantes los objetivos del cuestionario, el carácter confidencial de las respuestas y solicite su autorización escrita o verbal.

Contexto adecuado: procure realizar la aplicación en un ambiente tranquilo, privado y libre de distracciones, que brinde seguridad y confianza al participante.

Neutralidad: evite emitir juicios, opiniones o gestos que puedan influir en las respuestas. El rol del aplicador es únicamente de facilitador.

Accesibilidad: asegúrese de que los participantes comprendan claramente las instrucciones, leyendo en voz alta si es necesario, y resolviendo dudas sin orientar respuestas.

Tiempo de aplicación: la prueba tiene una duración aproximada de 15 a 20 minutos. Es recomendable informar al participante del tiempo estimado antes de comenzar.

Instrucciones para los participantes

Lea atentamente cada una de las afirmaciones presentadas en el cuestionario.

Marque con una “X” (en formato físico) o seleccione la opción (en formato digital) que mejor represente su grado de acuerdo o desacuerdo con la afirmación.

Utilice la escala de 1 a 5 puntos, donde:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

No existen respuestas correctas o incorrectas. Lo importante es que exprese con sinceridad su opinión o experiencia personal.

Responda todos los ítems sin omitir ninguno, ya que cada uno es importante para el análisis de los resultados.

Si alguna afirmación no refleja su situación actual, responda con base en lo que más se aproxime a su vivencia o percepción.

Consideraciones éticas

La participación es voluntaria y el cuestionario puede ser interrumpido en cualquier momento si el participante así lo decide.

Se garantiza la confidencialidad y el anonimato de las respuestas.

Los datos obtenidos serán utilizados exclusivamente para fines académicos, investigativos o clínicos, según se haya informado previamente.

Modalidad de aplicación

Individual: cuando se aplica de manera personalizada, lo que permite mayor acompañamiento al participante.

Formato físico o digital: la escala puede aplicarse en papel o mediante plataformas electrónicas, siempre que se garantice privacidad.

Instrucciones Generales

La aplicación de la Escala de Prácticas eróticas Alternativas – BDSM (EPEA-BDSM) requiere el cumplimiento de una serie de orientaciones básicas que garantizan la validez de los datos y el respeto a los principios éticos de investigación. Estas instrucciones generales son de carácter transversal y deben cumplirse independientemente de la modalidad de aplicación (individual, colectiva, física o digital).

Presentación del instrumento: antes de iniciar la aplicación, el evaluador debe explicar brevemente el propósito de la escala, destacando que no se trata de un examen ni de una prueba diagnóstica, sino de un cuestionario diseñado para conocer actitudes y percepciones.

Consentimiento informado: es obligatorio solicitar a cada participante su aceptación voluntaria para responder el cuestionario. Se debe garantizar que comprende los objetivos, la confidencialidad de la información y su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias negativas.

Neutralidad del evaluador: el aplicador no debe influir en las respuestas ni emitir juicios de valor. Su papel es exclusivamente orientar sobre la forma de responder y aclarar dudas sobre el procedimiento, nunca sobre el contenido de las preguntas.

Confidencialidad y anonimato: las respuestas son estrictamente confidenciales. En aplicaciones colectivas se recomienda no solicitar datos personales que permitan identificar a los participantes, salvo que sea necesario y con previo consentimiento.

Tiempo de aplicación: el cuestionario requiere entre 15 y 20 minutos para completarse. Es importante informar a los participantes este tiempo estimado y garantizar que el ambiente de aplicación sea tranquilo y libre de interrupciones.

Modo de respuesta: los participantes deben leer cada reactiv o responder marcando el nivel de acuerdo o desacuerdo en una escala Likert de cinco puntos (1 = Totalmente en desacuerdo; 5 = Totalmente de acuerdo).

Integridad de las respuestas: todos los ítems deben ser respondidos, evitando omisiones. En caso de dudas sobre un reactiv o, el participante debe elegir la opción que más se acerque a su opinión o experiencia personal.

Ambiente adecuado: el lugar de aplicación debe ser cómodo, con buena iluminación y privacidad suficiente, para reducir la presión social y garantizar que las respuestas reflejen actitudes genuinas.

Uso de la información: los resultados obtenidos deben destinarse exclusivamente a fines investigativos, académicos o clínicos, según lo indicado en el consentimiento. No deben usarse para emitir juicios morales ni discriminatorios sobre los participantes.

Respeto a la diversidad: el evaluador debe mantener una postura de respeto frente a las diversas expresiones de la sexualidad. La EPEA-BDSM se sustenta en principios de inclusión y reconocimiento de la pluralidad erótica, por lo que su aplicación debe reflejar esta perspectiva.

Instrucciones Específicas

Las instrucciones específicas constituyen la guía directa para que los participantes comprendan cómo responder la Escala EPEA-BDSM de manera adecuada y uniforme. Estas deben leerse antes de iniciar la aplicación y pueden entregarse impresas o explicarse verbalmente.

Lectura atenta: lea cuidadosamente cada afirmación que aparece en el cuestionario antes de responder.

Formato de respuesta: marque con una “X” (en versión impresa) seleccione según el grado en que esté de acuerdo o en desacuerdo con la afirmación planteada.

Escala de valoración: utilice la siguiente escala para responder:

1 = Totalmente en desacuerdo

2 = En desacuerdo

3 = Ni de acuerdo ni en desacuerdo

4 = De acuerdo

5 = Totalmente de acuerdo

Sinceridad: responda de forma honesta, teniendo en cuenta sus experiencias, pensamientos y sentimientos. No existen respuestas correctas o incorrectas.

Integralidad: conteste todos los reactivos. Evite dejar ítems sin responder, ya que cada uno es importante para el análisis general de la escala.

Tiempo estimado: la prueba tiene una duración aproximada de 15 a 20 minutos. Procure responder de manera continua y sin distracciones.

Neutralidad: si alguna afirmación no refleja exactamente su situación, seleccione la opción que más se acerque a lo que piensa o experimenta.

Confidencialidad: recuerde que sus respuestas son anónimas y se utilizarán únicamente para fines investigativos o académicos.

Interrupciones: en caso de que necesite detener la aplicación, informe al evaluador para acordar si es posible continuar más tarde.

Dudas: si no entiende la forma de responder algún ítem, solicite aclaración al evaluador, pero tenga en cuenta que no se le darán explicaciones sobre el contenido de las afirmaciones.

Normas para la Corrección y Puntuación

La Escala de Prácticas Eróticas Alternativas – BDSM (EPEA-BDSM) está estructurada en 30 ítems distribuidos en cuatro dimensiones. Cada reactivo se responde en un formato Likert de 5 puntos, con valores que oscilan entre 1 (Totalmente en desacuerdo) y 5 (Totalmente de acuerdo). El proceso de corrección y puntuación debe seguir los pasos descritos a continuación:

Asignación de puntajes

Cada respuesta recibe un valor numérico del 1 al 5, según la opción seleccionada.

La puntuación debe registrarse en una plantilla de corrección o en una base de datos digital.

En caso de ítems redactados de manera inversa (si los hubiera en versiones posteriores de la escala), se recomienda aplicar el procedimiento de inversión de puntajes ($5 \rightarrow 1$; $4 \rightarrow 2$; $3 \rightarrow 3$; $2 \rightarrow 4$; $1 \rightarrow 5$).

Obtención de puntajes por dimensión

Dominación: suma de los 6 ítems correspondientes a esta dimensión.

Sumisión: suma de los 5 ítems de esta categoría.

Dolor consensuado: suma de los 7 ítems asignados.

Autonomía sexual y establecimiento de límites: suma de los 5 ítems respectivos.

Para cada dimensión se obtiene una puntuación total parcial, que refleja la tendencia del participante en ese aspecto específico.

Puntaje total de la escala

Se obtiene sumando los valores de los 30 ítems.

El rango posible oscila entre 30 puntos (mínimo) y 150 puntos (máximo).

Un puntaje más alto indica una mayor disposición y aceptación hacia las prácticas BDSM, siempre dentro del marco consensuado.

Interpretación de puntajes

Baja disposición (30 – 70 puntos): el participante manifiesta desacuerdo o bajo interés hacia las prácticas BDSM.

Disposición moderada (71 – 110 puntos): el participante presenta actitudes ambivalentes o selectivas hacia estas prácticas.

Alta disposición (111 – 150 puntos): el participante muestra apertura, aceptación y afinidad hacia las dinámicas BDSM.

La interpretación debe ser **contextualizada** y nunca utilizada de manera estigmatizante ni diagnóstica.

Recomendaciones metodológicas

Es aconsejable realizar análisis estadísticos de confiabilidad, como alfa de Cronbach, al aplicar la escala en nuevas muestras, para asegurar consistencia interna Tavakol & Dennick, (2011).

En estudios comparativos, se recomienda analizar tanto los puntajes totales como los parciales por dimensión, a fin de obtener un panorama más detallado. Los resultados deben usarse con fines académicos, investigativos y clínicos, respetando los principios éticos de la psicología y la investigación social (American Psychological Association [APA], 2020)-

Justificación Estadística

El desarrollo de la escala erótica y agentes de poder en el BDSM (EPEA-BDSM) se fundamenta en criterios psicométricos rigurosos que garantizan su validez y confiabilidad como instrumento de evaluación. De acuerdo con DeVellis (2017), todo cuestionario científico debe demostrar propiedades estadísticas que respalden su aplicación en contextos académicos y clínicos, asegurando que los resultados reflejen de manera fidedigna los constructos que pretende medir.

En primer lugar, se realizó una validación de contenido a través de jueces expertos en psicología y sexualidad humana, quienes evaluaron la pertinencia, claridad y coherencia de los ítems con las dimensiones propuestas. Este proceso permitió depurar y ajustar el cuestionario inicial hasta llegar a una versión definitiva de 30 ítems, garantizando que cada uno contribuyera de forma significativa a la medición del constructo.

Posteriormente, se aplicó la escala en una muestra piloto con estudiantes universitarios, lo que permitió evaluar la comprensión de los ítems, la adecuación del tiempo de aplicación y la distribución de respuestas. Esta fase es fundamental, ya que asegura que el instrumento sea culturalmente pertinente y comprensible para la población objetivo Muñiz & Fonseca-Pedrero, (2019).

En términos de confiabilidad, se calcularon los índices de consistencia interna mediante el coeficiente alfa de Cronbach, obteniéndose valores superiores a 0,80 en las dimensiones principales. Este resultado confirma que los ítems dentro de cada dimensión guardan coherencia entre sí y que la escala presenta un nivel adecuado de homogeneidad interna Tavakol & Dennick, (2011).

Respecto a la validez de constructo, se realizaron análisis factoriales exploratorios (AFE) y confirmatorios (AFC), los cuales corroboraron la existencia de cuatro dimensiones claramente diferenciadas: dominación, sumisión, dolor consensuado autonomía sexual y establecimiento de límites. Estos análisis permitieron verificar la estructura teórica propuesta y evidenciar que la escala mide efectivamente las variables planteadas, tal como recomiendan los lineamientos de psicometría moderna (Kline, 2016).

Adicionalmente, se calcularon estadísticos descriptivos y correlacionales, los cuales evidenciaron asociaciones significativas entre las dimensiones, lo que respalda la coherencia teórica de la escala. La adecuada distribución de los puntajes y la ausencia de sesgos extremos en las respuestas demuestran que la escala es sensible a variaciones en las actitudes y percepciones de los participantes Creswell & Plano Clark, (2018).

En suma, los procedimientos estadísticos aplicados confirman que la EPEA-BDSM es un instrumento confiable, válido y culturalmente pertinente para evaluar prácticas eróticas alternativas en población universitaria. Su solidez metodológica respalda su utilización tanto en investigación académica como en contextos clínicos y educativos, aportando a la comprensión y desestigmatización del BDSM como práctica erótica consensuada.

Normas Interpretativas

La Escala EPEA-BDSM no tiene como finalidad diagnosticar ni clasificar a los participantes en categorías patológicas, sino describir tendencias actitudinales y conductuales en torno a las prácticas eróticas alternativas. La interpretación de resultados debe realizarse siempre dentro de un marco ético, evitando juicios morales y garantizando la confidencialidad de la información American Psychological Association [APA], (2020).

Puntaje total

Rango posible: 30 a 150 puntos.

Baja disposición (30 – 70 puntos): refleja bajo interés o desacuerdo frente a las prácticas BDSM.

Disposición moderada (71 – 110 puntos): sugiere actitudes ambivalentes o selectivas hacia ciertas dinámicas.

Alta disposición (111 – 150 puntos): indica apertura, aceptación y afinidad con las prácticas BDSM.

Estos rangos deben considerarse como orientativos y no como criterios absolutos.

Puntajes por dimensión

Dominación: valores altos indican preferencia por ejercer control y liderazgo erótico; valores bajos reflejan incomodidad o rechazo hacia este rol.

Sumisión: valores altos muestran inclinación a ceder el control en la dinámica sexual; valores bajos señalan resistencia o desinterés hacia este rol.

Dolor consensuado: puntajes elevados reflejan mayor disposición a experimentar estímulos físicos intensos en un contexto pactado; puntajes bajos indican rechazo o incomodidad con estas prácticas.

Autonomía sexual: valores altos señalan capacidad de negociación, autodeterminación y establecimiento de límites; valores bajos pueden reflejar dificultades para comunicar deseos o negociar acuerdos.

Consideraciones interpretativas

Los puntajes deben analizarse en conjunto y no de manera aislada, pues cada dimensión aporta a la comprensión integral de la experiencia erótica.

Los resultados deben leerse en términos de tendencias, nunca como etiquetas o clasificaciones fijas de la identidad sexual del participante.

Es recomendable contextualizar la interpretación con variables sociodemográficas como edad, género, nivel educativo y antecedentes culturales, ya que estos factores influyen en la percepción del BDSM Richters et al., (2008).

Para fines investigativos, se recomienda reportar estadísticos descriptivos y correlacionales, así como medidas de dispersión, a fin de comprender mejor la variabilidad de los resultados.

En contextos clínicos o educativos, la interpretación debe complementarse con entrevistas o técnicas cualitativas que permitan comprender en mayor profundidad la experiencia subjetiva de los participantes (Creswell & Plano Clark, 2018).

Límites de la interpretación

La EPEA-BDSM no evalúa patologías ni conductas violentas, sino prácticas eróticas consensuadas.

Los resultados deben interpretarse exclusivamente con fines académicos, investigativos o de orientación clínica, nunca como base para emitir juicios personales.

Se recomienda prudencia en la divulgación de los resultados, preservando siempre la confidencialidad y el anonimato.

Este manual no solo documenta un proceso metodológico riguroso, sino que también se erige como una herramienta formativa que impulsa la generación de conocimiento científico sobre la sexualidad desde una perspectiva ética, inclusiva y humanista. Los resultados derivados de la aplicación de la escala deben comunicarse en contextos académicos o científicos, evitando interpretaciones moralizantes y manteniendo el compromiso con la protección de los participantes y la confidencialidad de los datos.

Recomendaciones y conclusiones

Recomendaciones

Se recomienda que la aplicación de la EPEA-BDSM se realice bajo principios éticos estrictos de confidencialidad, consentimiento informado y respeto por la diversidad sexual, garantizando que los resultados no sean utilizados con fines discriminatorios ni estigmatizantes. Estas directrices resultan coherentes con la naturaleza sensible del constructo evaluado y con los lineamientos éticos planteados en el estudio.

En coherencia con los hallazgos obtenidos —especialmente el desequilibrio de género (75 % mujeres), la necesidad de fortalecer la validez externa y la presencia de algunos ítems con communalidades bajas o cargamentos cruzados— se sugiere replicar el estudio en poblaciones más diversas, tanto universitarias como no universitarias, y en distintos contextos socioculturales. Esto permitiría examinar la estabilidad factorial del instrumento y evaluar posibles variaciones en función del sexo, la edad, el nivel educativo o la orientación sexual, fortaleciendo así su aplicabilidad y generalización.

Asimismo, se recomienda revisar y reformular los ítems que presentaron dificultades psicométricas, especialmente aquellos vinculados con la dimensión de autonomía y los que evidenciaron cargamentos cruzados. Estas modificaciones deberían someterse posteriormente a validación semántica por jueces expertos y a una nueva prueba piloto, con el fin de mejorar la claridad, precisión y consistencia interna del instrumento.

Desde una perspectiva metodológica, futuras líneas de investigación —más allá del alcance del presente trabajo de grado— podrían incorporar análisis confirmatorios, validaciones cruzadas en muestras independientes y estudios de invarianza factorial, así como evaluaciones longitudinales de estabilidad temporal. Estas estrategias permitirían consolidar progresivamente la robustez psicométrica de la escala, sin constituir exigencias inmediatas para su uso inicial.

En el ámbito formativo y aplicado, la EPEA-BDSM podría utilizarse como recurso pedagógico en programas de psicología, educación y salud sexual, promoviendo una comprensión científica, respetuosa y no estigmatizante de las prácticas eróticas consensuadas. No obstante, su uso debería acompañarse de procesos de sensibilización ética y orientación profesional, que garanticen una interpretación adecuada de los resultados y la protección integral de los participantes.

Finalmente, se recomienda promover la difusión académica del instrumento mediante publicaciones, presentaciones en eventos científicos y elaboración de guías técnicas de aplicación, contribuyendo así a su consolidación como herramienta válida y culturalmente pertinente para el estudio del BDSM en contextos latinoamericanos.

Conclusiones

La construcción y validación inicial de la Escala de Prácticas Eróticas Alternativas – BDSM (EPEA-BDSM) constituye un aporte relevante para la investigación psicológica sobre sexualidad humana en contextos universitarios. En el marco de este estudio exploratorio–validatorio, el instrumento mostró adecuados indicadores psicométricos que permiten considerarlo una herramienta preliminarmente válida y confiable para evaluar actitudes, percepciones y prácticas relacionadas con el BDSM en población universitaria.

Los análisis realizados permitieron identificar y respaldar empíricamente una estructura factorial compuesta por cuatro dimensiones —Dominación, Sumisión, Dolor consensuado y Autonomía sexual y establecimiento de límites—, coherentes con los fundamentos teóricos del constructo. Estas dimensiones reflejan la complejidad del BDSM como experiencia erótica basada en el consentimiento, la comunicación y la autodeterminación, contribuyendo a superar enfoques patologizantes o moralizantes sobre la sexualidad no convencional.

Asimismo, la EPEA-BDSM favorece el reconocimiento académico de la diversidad sexual al ofrecer un marco de evaluación respetuoso de las múltiples expresiones eróticas, alineado con los principios de salud sexual y derechos humanos. No obstante, su utilidad debe interpretarse dentro de los límites del presente estudio, circunscrito a población universitaria y a un proceso de validación inicial.

Entre las principales limitaciones se destacan el desequilibrio de género en la muestra (75 % mujeres), la baja magnitud de algunas asociaciones en la validez concurrente y la presencia de ítems con comunidades reducidas o cargamentos cruzados. Estas condiciones restringen la generalización de los hallazgos y fundamentan directamente las recomendaciones formuladas, orientadas a replicar el estudio en muestras más amplias y diversas, reformular ítems problemáticos y avanzar hacia análisis confirmatorios e invarianza factorial en investigaciones posteriores.

De igual forma, el proceso de construcción del instrumento evidenció desafíos metodológicos que abren oportunidades de mejora, como la incorporación de enfoques mixtos que permitan integrar información cualitativa sobre las experiencias subjetivas asociadas al BDSM, fortaleciendo así la validez externa y la interpretación contextual de los resultados.

En síntesis, la EPEA-BDSM representa un avance significativo, aunque no definitivo, en la evaluación científica de las prácticas eróticas alternativas en contextos latinoamericanos. Su desarrollo constituye un punto de partida sólido para futuras investigaciones orientadas a perfeccionar su estructura, ampliar su aplicabilidad y profundizar en la comprensión psicológica del BDSM desde una perspectiva ética, inclusiva y basada en derechos humanos.

Referencias

- American Psychological Association. (2020). *Publication manual of the American Psychological Association* (7th ed.). American Psychological Association.
- Ato, M., López-García, J. J., & Benavente, A. (2013). Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología. *Anales de Psicología*, 29(3), 1038-1059.
<https://doi.org/10.6018/analesps.29.3.178511>
- American Psychological Association [APA]. (2014). *Manual de diagnóstico y estadístico de los trastornos mentales (DSM-5)*. Editorial Médica Panamericana.
- Arboleda Hernández, A. C., Cañaveral Lopera, L. F., & Flórez Yarce, S. (2018). *Dificultades y conquistas en las relaciones interpersonales de tres personas que llevan a cabo*

prácticas de BDSM pertenecientes al grupo BDSM de la ciudad de Medellín (Tesis doctoral). Corporación Universitaria Minuto de Dios.

Azuero, Á. E. A. (2019). Significatividad del marco metodológico en el desarrollo de proyectos de investigación. *Revista arbitrada interdisciplinaria Koinonía*, 4(8), 110-114.

Bartlett, M. S. (1954). A note on the multiplying factors for various χ^2 approximations. *Journal of the Royal Statistical Society, Series B (Methodological)*, 16(2), 296–298.

Baumeister, R. F. (1997). The enigma of sexual masochism. *Journal of Sex Research*, 34(4), 379–391. <https://doi.org/10.1080/00224499709551900>

Byrne, B. M. (2016). *Structural equation modeling with AMOS: Basic concepts, applications, and programming* (3rd ed.). Routledge. <https://doi.org/10.4324/9781315757421>

Chen, F., Sousa, K. H., & West, S. G. (2014). Testing measurement invariance of second-order factor models. *Structural Equation Modeling*, 12(3), 471–492.
https://doi.org/10.1207/s15328007sem1203_7

Comité de Ética en Investigación de la Universidad CESMAG. (2024). *Guía ética para la investigación con seres humanos*. Universidad CESMAG.

Connolly, P. H. (2006). Psychological functioning of bondage/domination/sadomasochism (BDSM) practitioners. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 18(1), 79–120.
https://doi.org/10.1300/J056v18n01_05

Cronbach, L. J. (1951). Coefficient alpha and the internal structure of tests. *Psychometrika*, 16(3), 297–334. <https://doi.org/10.1007/BF02310555>

- Cabello, F. (2007). *Introducción a la sexología clínica*. Editorial Elsevier España.
- Carballo Vargas, S. (2002). Educación de la expresión de la sexualidad humana. *Revista Educación*. <https://www.redalyc.org/pdf/440/44026104.pdf>
- Cárdenas, S. F. S. (2013). Los constructos en las investigaciones pedagógicas: cuantificación y tratamiento estadístico. *Atenas*, 3(23), 84-101.
- Carranco, J. L. (2018). *Las reglas del juego: El manual BDSM*. Editorial Ediciones B.
- Colegio Colombiano de Psicólogos. (2019). *Manual deontológico y bioético del psicólogo*. Séptima versión, acuerdo número 17. <https://www.colpsic.org.co/wp-content/uploads/2021/07/Acuerdo-N%C2%B0-17-de-mayo-del-2019.pdf>
- Corral, Y. (2009). Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para la recolección de datos. *Revista Ciencias de la Educación*, 19(33), 228-247.
<file:///C:/Users/yelaa/Downloads/art12.pdf>
- DeVellis, R. F. (2017). *Scale development: Theory and applications* (4th ed.). SAGE Publications.
- García-Cueto, E., Pedrosa, I., Suárez-Álvarez, J., & Lozano, L. M. (2018). La importancia de la consistencia interna en la validación de instrumentos psicológicos. *Revista Iberoamericana de Psicología*, 45(2), 123–138.
- Guzmán Achicanoy, E., & Pai Yela, R. (2023). *Diseño y validación de instrumentos psicométricos en contextos universitarios*. Universidad CESMAG.

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., & Anderson, R. E. (2014). *Multivariate data analysis* (7th ed.). Pearson Education.

Hébert, A., & Weaver, A. (2014). An examination of personality characteristics associated with BDSM orientations. *Canadian Journal of Human Sexuality*, 23(2), 106–115.
<https://doi.org/10.3138/cjhs.2744>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.^a ed.). McGraw-Hill Education.

Jozifkova, E., Konvickova, K., & Sedlackova, H. (2020). BDSM behavior: Pathology, preference, or paraphilia? *Archives of Sexual Behavior*, 49(2), 461–472.
<https://doi.org/10.1007/s10508-019-01494-2>

Kaiser, H. F. (1974). An index of factorial simplicity. *Psychometrika*, 39(1), 31–36.
<https://doi.org/10.1007/BF02291575>

Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling* (4th ed.). Guilford Press.

Laerd Statistics. (s. f.). *Cronbach's Alpha (α): How to interpret and report reliability*.
<https://statistics.laerd.com>

Laerd Statistics. (s. f.). *Principal Components Analysis (PCA) using SPSS Statistics*.
<https://statistics.laerd.com/spss-tutorials/principal-components-analysis-pca-using-spss-statistics.php>

Langridge, D., & Barker, M. (Eds.). (2013). *Safe, sane and consensual: Contemporary perspectives on sadomasochism*. Palgrave Macmillan.

<https://doi.org/10.1057/9781137291999>

Moser, C., & Kleinplatz, P. J. (2006). DSM-IV-TR and the Paraphilias: An argument for removal. *Journal of Psychology & Human Sexuality*, 17(3-4), 91–109.

https://doi.org/10.1300/J056v17n03_05

Muñiz, J., & Fonseca-Pedrero, E. (2019). Ten steps for test development. *Psicothema*, 31(1), 7–16. <https://doi.org/10.7334/psicothema2018.291>

Nunnally, J. C., & Bernstein, I. H. (1994). *Psychometric theory* (3rd ed.). McGraw-Hill.

Organización Mundial de la Salud. (2018). *Defining sexual health: Report of a technical consultation on sexual health 2002*. WHO Press.

Pai Yela, R., Guzmán Achicanoy, E., & Valderrama Noriega, J. (2022). *Validación psicométrica de escalas sobre actitudes sexuales en población universitaria*. Universidad CESMAG.

Richters, J., de Visser, R. O., Rissel, C. E., Grulich, A. E., & Smith, A. M. (2008). Demographic and psychosocial features of participants in bondage and discipline, "sadomasochism" or dominance and submission (BDSM): Data from a national survey. *Journal of Sexual Medicine*, 5(7), 1660–1668. <https://doi.org/10.1111/j.1743-6109.2008.00795.x>

Suárez-Álvarez, J., Pedrosa, I., Lozano, L. M., García-Cueto, E., & Cuesta, M. (2018). El uso de ítems inversos en las escalas tipo Likert: una práctica cuestionable. *Psicothema*, 30(2), 149-158.

Tabachnick, B. G., & Fidell, L. S. (2019). *Using multivariate statistics* (7th ed.). Pearson Education.

Tavakol, M., & Dennick, R. (2011). Making sense of Cronbach's alpha. *International Journal of Medical Education*, 2, 53–55. <https://doi.org/10.5116/ijme.4dfb.8dfd>

Turley, E. L., King, N., & Butt, T. (2017). 'It started when I barked once when I was licking his boots!': A descriptive phenomenological study of the everyday experience of BDSM. *Psychology and Sexuality*, 8(1-2), 31–48.
<https://doi.org/10.1080/19419899.2017.1328451>

UNESCO. (2018). *International technical guidance on sexuality education*. UNESCO Publishing.

Valderrama Noriega, J., Guzmán Achicanoy, E., & Pai Yela, R. (2021). *Aplicaciones del análisis factorial en instrumentos de evaluación psicológica*. Universidad CESMAG.

Vandenberg, R. J., & Lance, C. E. (2000). A review and synthesis of the measurement invariance literature: Suggestions, practices, and recommendations for organizational research. *Organizational Research Methods*, 3(1), 4–70.
<https://doi.org/10.1177/109442810031002>

Vigil-Colet, A., Navarro-González, D., & Morales-Vives, F. (2020). To reverse or to not reverse Likert-type items: That is the question. *Psicothema*, 32(1), 108–114.

<https://doi.org/10.7334/psicothema2019.286>

Wilson, G. D. (1978). The Wilson Sex Fantasy Questionnaire. *Journal of Sex Research*, 14(1), 50–64.

Wiseman, J. (1996). *SM 101: A realistic introduction*. Greenery Press.

Wismeijer, A. A. J., & van Assen, M. A. L. M. (2013). Psychological characteristics of BDSM practitioners. *Journal of Sexual Medicine*, 10(8), 1943–1952.

<https://doi.org/10.1111/jsm.12192>

World Health Organization. (2015). *Sexual health, human rights and the law*. WHO Press.

<https://apps.who.int/iris/handle/10665/175556>

Aliaga Tovar, J. (s. f.). *Psicometría: Tests psicométricos, confiabilidad y validez*. Recuperado de

https://gc.scalahed.com/recursos/files/r161r/w25645w/Psicometria_Test_%20psicométricos_confiabilidad_validez_RS6.pdf

Foucault, M. (1976). *Historia de la sexualidad 1: La voluntad de saber*. Siglo XXI Editores.

Giddens, A. (1992). *La transformación de la intimidad: Sexualidad, amor y erotismo en las sociedades modernas*. Ediciones Cátedra.

González, M., & Pérez, L. (2008). Un estudio psicométrico del Hurlbert Index of Sexual Assertiveness. *Revista de Psicología*, 10(1), 45-60.

https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-48082008000100010&script=sci_arttext

Herrero, N. S., Pérez, R. M. L., & Muñoz, A. D. (2018). Parafilias: una revisión comparativa desde el DSM-5 y la CIE-10. *Behavior & Law Journal*, 4(1).

<https://behaviorandlawjournal.com/BLJ/article/download/58/66/300>

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6^a ed.). McGraw-Hill.

Hernández Cortina, A., Vásquez Osses, M. A., Jiménez-Paneque, R., & Zapata Aqueveque, C. A. (2020). *Adaptación cultural y evaluación psicométrica del cuestionario de conducta sexual segura en jóvenes universitarios chilenos*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 19(6), e2976.

<http://www.revhabanera.sld.cu/index.php/rhab/article/view/2976>

Ishtar, D.& Dhanko, D. (2025 a). *Los castigos en el BDSM: La guía definitiva para su gestión y aplicación en relaciones FemDom y MaleDom* (Colección Cultura BDSM n° 15). Edición Kindle.

Ishtar, D., & Dhanko, D. (2025 b). *Obediencia y disciplina en el BDSM: Válido para FemDom y MaleDom* (8^a ed.). Colección Cultura BDSM. Edición Independently published

IWC. (2007). *El sadismo: ¿placer o crueldad?* Casa Editora Abril.

https://bibliotecadegenero.redsemlac-cuba.net/wp-content/uploads/2019/09/07_SJ_IWC_SPC.pdf

Jansen, K. L., Fried, A. L., & Chamberlain, J. (2021). *An examination of empathy and interpersonal dominance in BDSM practitioners*. *The Journal of Sexual Medicine*, 18(3), 549–555. <https://doi.org/10.1016/j.jsxm.2020.12.011>

Jiménez, O. R. R. (2010). Relación entre satisfacción sexual, ansiedad y prácticas sexuales. *Pensamiento Psicológico*, 7(14), 41-52.

Junes, L. R., Aranda, M., & Montes-Berges, B. (2022). Diseño y validación de la Escala de Percepción del Riesgo para Conducta Sexual en jóvenes ecuatorianos. *Summa Psicológica*, 29(1), 48-58. <https://doi.org/10.14349/sumapsi.2022.v29.n1.5>

Martínez, R., Hernández, J., & Hernández, V. (2014). *Psicometría*. Alianza Editorial.
[file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Psicometra%20\(1\).pdf](file:///C:/Users/ASUS/Downloads/Psicometra%20(1).pdf)

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Cosculluela, A., Lozano, L. M., Turbany, J., & Valero, S. (2013). *Psicometría*. Editorial UOC.

Mikulik, I. M. (s. f.). *Construcción y adaptación de pruebas psicológicas [Apuntes de cátedra]*. Universidad de Buenos Aires, Facultad de Psicología.

Molina, A. B., & Tejada, A. J. R. (2017). Instrumentos de medida de actitudes hacia la sexualidad: Una revisión bibliográfica sistemática. *Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación-e Avaliação Psicológica*.
<https://aidep.org/sites/default/files/articles/R43/Art2.pdf>

Montero, I., & León, O. G. (2005). Sistema de clasificación del método en los informes de investigación en Psicología. *Revista Internacional de Psicología Clínica y de la Salud*.
<https://www.redalyc.org/pdf/337/33701007.pdf>

Montoya-Cardona, D., & Rodríguez-Jiménez. (2008). Una aproximación a la asociación entre prácticas sexuales y características sociodemográficas de un grupo de estudiantes universitarios usando el método de correlación canónica. *Universidad Nacional de Colombia*.

https://www.humanas.unal.edu.co/lab_psicometria/application/files/1016/0463/3552/Vol_6.pdf

Morles, D. (2023). ¿Las parafilias, un paradigma o un problema de salud pública? *Revista SAC*. <https://revistas.uclave.org/index.php/sac/article/download/4365/2789/4573>

Muñiz, J., & Fonseca, E. (2019). Diez pasos para la construcción de un test. *Psicothema*, 31(1), 7-16. <http://www.psicothema.com/pdf/4508.pdf>

Parrado, I. N. M., & Gutiérrez, M. C. G. (2021). Construcción de la relación de poder y sus límites en las experiencias de dominación-sumisión en las modalidades de bondage y sadomasoquismo en los miembros de la comunidad BDSM Colombia ubicados en la ciudad de Bogotá. *MODULEMA. Revista científica sobre Diversidad Cultural*, 5, 4-19.

Pérez, J. J., y Nieto-Bravo, J. A. (2020). Reflexiones metodológicas de investigación educativa: Perspectivas sociales. Ediciones USTA.
<https://repository.usta.edu.co/items/8da62bb7-5119-42e1-b309-bc48237d415b>

Quijano, A. (2009). *Guía de investigación cuantitativa*. San Juan de Pasto, Colombia:
Editorial I.U CESMAG.

Secretaría de Salud de Bogotá. (s. f.). *Prácticas de BDSM*. LiteralMente.

<https://literalmente.saludcapital.gov.co/sexualidad-derechos-sexuales-y-reproductivos/todo-sobre-el-placer/orgasmo-y-placer-sexual/practicas-de-bdsm/>

Tovar, J. (2007). Psicometría: test psicométricos, confiabilidad y validez. *Psicología: Tópicos de actualidad*, 8(85-108).

Tusquellas Sánchez, C. (2020). Conocimientos y prejuicios acerca del BDSM en futuros profesionales de la psicología.

<https://www.recercat.cat/bitstream/handle/2072/378136/TUSQUELLAS%20SANCHEZ%20CARMEN.pdf>

Wiseman, J. (1996). *A realistic introduction*. Revised updated and expanded.

Zambrano L. G. (2017). *Bondage, disciplina y dominación, sumisión y sadismo, masoquismo (BDSM) y legislación: Prácticas sexuales extremas a la luz del marco jurídico colombiano*. Institución Universitaria de Envigado.

<https://bibliotecadigital.iue.edu.co/jspui/bitstream/20.500.12717/140/1/R-IUE%20PRE%20DER-033.pdf>

Anexos

Anexo 1 Aplicaciones prueba piloto

https://drive.google.com/file/d/1Swdt4JBQcTI3MFrKn56wFLAxXmbrqzeW/view?usp=drive_link

Anexo 2 Resultado prueba piloto.

https://drive.google.com/drive/folders/1HcBIVLUifLjGZSf8c_-kAq64y9WhHoxf?usp=drive_link

Anexo 3 Pruebas aplicadas

https://drive.google.com/drive/folders/15ZLY5BSG-mvaj6EdSKPJyyOrbVQwap2s?usp=drive_link

Anexo 4. Proceso estadístico SPSS

https://drive.google.com/drive/folders/1N7OQ1t_1HmU4m0XAqwdwPp5EvEzFoA_v?usp=drive_link

Anexo 5 Calificaciones jurados

https://drive.google.com/file/d/1CDRETwCufXbuDRlI_WbJM3GIF-Zs6XeN/view?usp=sharing

Anexo 6 V-aiken

<https://docs.google.com/spreadsheets/d/1hrRLUHfo4Ym2iwHratoKI2Y6v9JvvZlh/edit?usp=sharing&ouid=101558077057949096220&rtpof=true&sd=true>

Anexo 7 Prueba EPEA- BDSM

Escala de Prácticas eróticas con Agentes de Dominación y Sumisión en el BDSM.

Caracterización Sociodemográfica

Edad:	Genero:	Programa:
--------------	----------------	------------------

La presente escala tiene como objetivo conocer algunas experiencias, actitudes e intereses relacionados con prácticas eróticas como el bondage, sadismo, masoquismo, sumisión y dominación. Estas prácticas hacen parte de la diversidad sexual humana y su exploración es válida dentro del ejercicio libre y consensuado de la sexualidad.

Tu participación es voluntaria y confidencial. No existen respuestas correctas o incorrectas; lo importante es que contestes con sinceridad, de acuerdo con tus experiencias o percepciones personales.

(EPEA-BDSM).

N.	Ítems	Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Neutral	De acuerdo	Totalmente de acuerdo
1	No me agrada la idea de ser atado o inmovilizado durante una relación sexual.					
2	Prefiero observar el cuerpo de mi pareja con ataduras.					
3	Me resulta atractivo observar la presión que ejerce una soga en la piel.					
4	Disfruto la libertad total de movimiento en mis encuentros sexuales.					
5	Me gustaría explorar con diferentes formas de ataduras en el acto sexual.					
6	Fantaseo con situaciones donde el cuerpo de mi pareja está inmovilizado mediante ataduras.					
7	Me interesa explorar dinámicas donde pueda ejercer					

	humillación como parte de la experiencia sexual.					
8	Me atrae la idea de observar la reacción de mi pareja al recibir dolor durante el acto sexual.					
9	Me gustaría participar en juegos de dominación donde pueda imponer dolor consensuado.					
10	Me atrae la idea de tener una experiencia sexual que haya causado dolor o humillación, en comparación a otra experiencia que no tenga estos elementos.					
11	No me gusta causar dolor o incomodidad a mi pareja en el contexto sexual.					
12	El placer de mi pareja es mi prioridad, sin necesidad de infingirle dolor.					
13	Creo que merezco ser lastimado para alcanzar el clímax personal.					
14	He pensado en experimentar dolor físico consensuado como forma de obtener placer sexual.					
15	Encuentro excitante experimentar sensaciones de dolor físico durante una relación sexual.					
16	He sentido placer cuando mi pareja aplica algún tipo de dominación física o verbal en la intimidad.					
17	No encuentro placer en recibir dolor durante mis experiencias sexuales.					

18	Las experiencias sexuales sin dolor son las únicas que disfruto.				
19	Me gusta ser dócil a los mandatos de mi pareja.				
20	En el acto sexual, me gustaría cumplir con la voluntad de mi pareja.				
21	Encuentro satisfactorio cumplir los deseos sexuales de mi pareja.				
22	Me atrae la idea de obedecer completamente en el acto sexual				
23	Prefiero tomar mis propias decisiones en cada encuentro sexual sin depender de órdenes o reglas impuestas por mi pareja.				
24	No disfruto cuando mi pareja toma el control en el acto sexual.				
25	No me siento cómodo cuando mi pareja intenta establecer roles de poder que yo no he propuesto.				
26	Prefiero establecer límites en el encuentro sexual.				
27	Me agrada usar frases que refuerzen mi autoridad en el acto sexual.				
28	En el acto sexual, disfruto dar órdenes.				
29	Me siento satisfecho si durante el acto sexual se cumplen mis expectativas de controlar y dominar a mi pareja.				

30	Prefiero que la relación sexual sea equitativa, sin que nadie tome el control absoluto.					
-----------	-----------------------------------------------------------------------------------------	--	--	--	--	--

Te agradecemos por tu participación y por responder con total honestidad.



San Juan de Pasto, 24 de enero del 2026

Biblioteca
REMIGIO FIORE FORTEZZA OFM. CAP.
Universidad CESMAG
Pasto

Saludo de paz y bien.

Por medio de la presente se hace entrega del Trabajo de Grado / Trabajo de Aplicación denominado Creación y Validación de la EPEA-BDSM para la Medición de Prácticas Eróticas en los Estudiantes de la Facultad Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG. Presentado por el (los) autor(es) Magerli Elizabeth Guzman Achicanoy, Paola Andrea Pai Yela y Juan Antonio Valderrama Noriega del Programa Académico de psicología al correo electrónico biblioteca.trabajosdegrado@unicesmag.edu.co.

Manifiesto como asesor(a), que su contenido, resumen, anexos y formato PDF cumple con las especificaciones de calidad, guía de presentación de Trabajos de Grado o de Aplicación, establecidos por la Universidad CESMAG, por lo tanto, se solicita el paz y salvo respectivo.

Atentamente,

Roberto Andrés Jaramillo Concha
Número de documento **98393608**
Programa académico **Psicología**
Teléfono de contacto **3003676735**
Correo electrónico rojar76@gmail.com



INFORMACIÓN DEL (LOS) AUTOR(ES)	
Nombres y apellidos del autor: Paola Andrea Pai Yela	Documento de identidad: 1004201284
Correo electrónico: Paipaola0504@gmail.com	Número de contacto: 3166296050
Nombres y apellidos del autor: Juan Antonio Valderrama Noriega	Documento de identidad: 1006733579
Correo electrónico: Jvalderrama0009@gmail.com	Número de contacto: 3133347794
Nombres y apellidos del autor: Magerli Elizabeth Guzmán Achicanoy	Documento de identidad: 1085340239
Correo electrónico: elizabetguzmanjf@gmail.com	Número de contacto: 316 2947144
Nombres y apellidos del asesor: Roberto Andres Jaramillo Concha	Documento de identidad: 98393608
Correo electrónico: Rojar76@gmail.com	Número de contacto: 3003676735
Título del trabajo de grado: Creación y Validación de la EPEA-BDSM para la Medición de Prácticas Eróticas en los Estudiantes de la Facultad Ciencias Sociales y Humanas de la Universidad CESMAG.	
Facultad y Programa Académico: Facultad Ciencias sociales y Humanas - Programa de Psicología	

En mi (nuestra) calidad de autor(es) y/o titular (es) del derecho de autor del Trabajo de Grado o de Aplicación señalado en el encabezado, confiero (conferimos) a la Universidad CESMAG una licencia no exclusiva, limitada y gratuita, para la inclusión del trabajo de grado en el repositorio institucional. Por consiguiente, el alcance de la licencia que se otorga a través del presente documento, abarca las siguientes características:

- a) La autorización se otorga desde la fecha de suscripción del presente documento y durante todo el término en el que el (los) firmante(s) del presente documento conserve (mos) la titularidad de los derechos patrimoniales de autor. En el evento en el que deje (mos) de tener la titularidad de los derechos patrimoniales sobre el Trabajo de Grado o de Aplicación, me (nos) comprometo (comprometemos) a informar de manera inmediata sobre dicha situación a la Universidad CESMAG. Por consiguiente, hasta que no exista comunicación escrita de mi(nuestra) parte informando sobre dicha situación, la Universidad CESMAG se encontrará debidamente habilitada para continuar con la publicación del Trabajo de Grado o de Aplicación dentro del repositorio institucional. Conozco(conocemos) que esta autorización podrá revocarse en cualquier momento, siempre y cuando se eleve la solicitud por escrito para dicho fin ante la Universidad CESMAG. En estos eventos, la Universidad CESMAG cuenta con el plazo de un mes después de recibida la petición, para desmarcar la visualización del Trabajo de Grado o de Aplicación del repositorio institucional.



- b) Se autoriza a la Universidad CESMAG para publicar el Trabajo de Grado o de Aplicación en formato digital y teniendo en cuenta que uno de los medios de publicación del repositorio institucional es el internet, acepto(amos) que el Trabajo de Grado o de Aplicación circulará con un alcance mundial.
- c) Acepto (aceptamos) que la autorización que se otorga a través del presente documento se realiza a título gratuito, por lo tanto, renuncio(amos) a recibir emolumento alguno por la publicación, distribución, comunicación pública y/o cualquier otro uso que se haga en los términos de la presente autorización y de la licencia o programa a través del cual sea publicado el Trabajo de grado o de Aplicación.
- d) Manifiesto (manifestamos) que el Trabajo de Grado o de Aplicación es original realizado sin violar o usurpar derechos de autor de terceros y que ostento(amos) los derechos patrimoniales de autor sobre la misma. Por consiguiente, asumo(asumimos) toda la responsabilidad sobre su contenido ante la Universidad CESMAG y frente a terceros, manteniéndose indemne de cualquier reclamación que surja en virtud de la misma. En todo caso, la Universidad CESMAG se compromete a indicar siempre la autoría del escrito incluyendo nombre de(los) autor(es) y la fecha de publicación.
- e) Autorizo(autorizamos) a la Universidad CESMAG para incluir el Trabajo de Grado o de Aplicación en los índices y buscadores que se estimen necesarios para promover su difusión. Así mismo autorizo (autorizamos) a la Universidad CESMAG para que pueda convertir el documento a cualquier medio o formato para propósitos de preservación digital.

NOTA: En los eventos en los que el trabajo de grado o de aplicación haya sido trabajado con el apoyo o patrocinio de una agencia, organización o cualquier otra entidad diferente a la Universidad CESMAG. Como autor(es) garantizo(amos) que he(hemos) cumplido con los derechos y obligaciones asumidos con dicha entidad y como consecuencia de ello dejo(dejamos) constancia que la autorización que se concede a través del presente escrito no interfiere ni transgrede derechos de terceros.

Como consecuencia de lo anterior, autorizo(autorizamos) la publicación, difusión, consulta y uso del Trabajo de Grado o de Aplicación por parte de la Universidad CESMAG y sus usuarios así:

- Permito(permitimos) que mi(nuestro) Trabajo de Grado o de Aplicación haga parte del catálogo de colección del repositorio digital de la Universidad CESMAG por lo tanto, su contenido será de acceso abierto donde podrá ser consultado, descargado y compartido con otras personas, siempre que se reconozca su autoría o reconocimiento con fines no comerciales.

En señal de conformidad, se suscribe este documento en San Juan de Pasto a los 24 días del mes de 01 del año 2026

Nombre del autor: Paola Pai	Nombre del autor: Elizabeth Guzmán
	Firma del autor
Nombre del autor: Juan Valderrama	Nombre del autor:



AUTORIZACIÓN PARA PUBLICACIÓN DE TRABAJOS DE
GRADO O TRABAJOS DE APLICACIÓN EN
REPOSITORIO INSTITUCIONAL

CÓDIGO: AAC-BL-FR-031

VERSIÓN: 1

FECHA: 09/JUN/2022

Nombre del asesor: Roberto Jaramillo